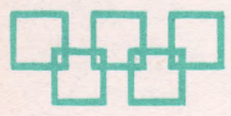
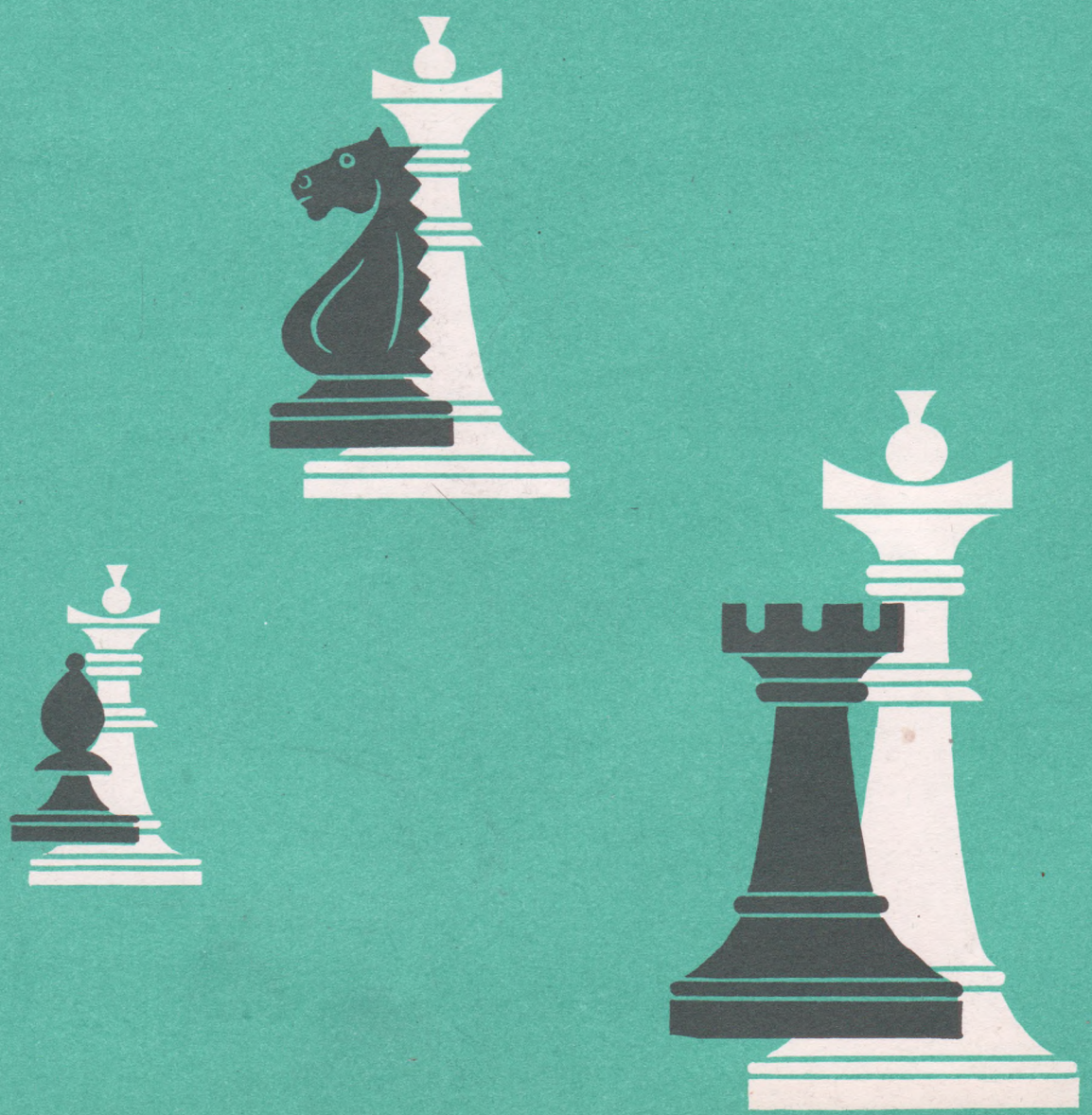


15 RĪGA
1980


axmaty



ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ЛАТВИЙСКОЙ ССР И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВССР.

Выходит два раза в месяц с 1960 г., на латышском языке («Шахс») — с 1959 г. Издает Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР.

Главный редактор — А. Гипслис.

Ответственный секретарь — Н. Журавлев.

Редакционная коллегия:

З. Гайлис,
Н. Захаров,
В. Канеп,
В. Кириллов,
А. Кловане,
А. Невицкий,
В. Споня,
М. Таль (консультант),
Ф. Цирценис,
А. Шмит.

Художественный редактор
М. Силиня.

Технический редактор
А. Домбровскис.

Ведущие отделов:

теория дебютов — гроссмейстер
А. Гипслис;

партии и фрагменты — мастер
В. Кириллов;

клуб интересных встреч, шахматная школа — Н. Журавлев;

не видя партнера — Х. Габран;

этюды — В. Неидзе;

задачи — мастер А. Домбровскис.

РЕДАКЦИЯ: Рига, бульвар Падомью, 16 (III этаж). Телефоны — 224727, 224148. Почтовый адрес: 226050, Рига-50, аб. ящ. 241.

По вопросам распространения журнала обращаться в «Сюзпечать» Латвийской ССР по адресу: 226010, Рига, ГСП, ул. Кирова, 41/43. Подписка принимается по установленным правилам в отделениях связи, подписных пунктах и у общественных распространителей печати. Редакция подписку не производит.

Индексы по каталогу «Союзпечать»: латышское издание — 77267, русское издание — 77266. Цена — 20 коп. Годовой абонемент стоит 4 руб. 80 коп.

Рукописи и фотоснимки не рецензируются и не возвращаются. Сдано в набор 27.06.80. Подписано к печати 17.07.80. ЯТ 12245. Формат 60×90/8. Офсетная техника. 2+0,5 усл. печ. л., 3,62 уч.-изд. л. Тираж 66 000 экз. Заказ № 881.

Отпечатано в типографии Издательства ЦК КП Латвии, 226081, г. Рига, Валаста дамбис, 3.

© «ШАХМАТЫ», 1980.

9 августа — Всесоюзный день физкультурника ПОЗДРАВЛЯЕМ С ПРАЗДНИКОМ!

Содержание

ЧЕТВЕРТЬФИНАЛЬНЫЙ МАТЧ

ПРЕТЕНДЕНТОК

Д. Джаноев. Дебют начался с победы 1

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ МАТЧ В БАДЕНЕ

М. Литинская. Все хорошо, что хорошо 3

НА РАЗНЫХ МЕРИДИАНАХ ДЛЯ АНАЛИЗА И КАРТОТЕКИ 4

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

Г. Каспаров. Как играть в последнем туре? 6

А. Войткевич. Популярная сицилианка 7

Из претендентских поединков 7

УНИВЕРСИТЕТ ШАХМАТНОЙ КУЛЬТУРЫ

М. Нейбулт. Эмоции и наука. . . . и фантазия нужна! Наследие великих стратегов. Оцени позицию правильно. По следам сенсации. О том, что может быть. Победитель кубка определен. Опять двадцать пять 8—9

ИЗ ИСТОРИИ ШАХМАТ В ЛАТВИИ

И. Блаус. Первенства Латвийской ССР и Риги 1947 года 9

ЧЕМПИОНАТ РИЖСКОГО ДСО

«ДАУГАВА»

А. Чехлов. Повторение пройденного 10

ПЕРВЕНСТВО ПриВВО

Я. Витомскис. Победа с четвертого подхода 12

В КЛУБАХ ЛАТВИИ

А. Кловане. Праздничные блицтурниры 13

З. Солманис. Весенний приз 13

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Разменный вариант испанской партии (Продолжение) 14

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

Б. Розинов. Третий советский чемпион — Уогяле! 15

А. Резде. Международный турнир эсперантистов 16

Э. Витолинш. Неудачный эксперимент 16

Е. Карелин. Чемпионат ВШК 16

ЗАДАЧИ

А. Домбровскис. Сэмюэль Лойд — волшебник парадоксов III

ПРОВЕРЬТЕ СЕБЯ!

Фото: М. Молденхавер (2), М. Рабкин (11), архив (6).

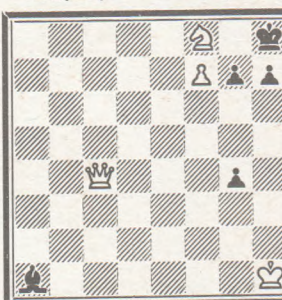
Задачи С. ЛОЙДА из золотого фонда шахматной композиции [статью о нем см. на III стр. обложки].

I
«Игра на органе»
«Boston Gazette», 1853



Мат в 2 хода

II
«Погоня любви»
«Leipziger III. Ztg», 1869



Мат в 3 хода

III
«Гамбит Стейница»
«Checkmate», 1903



Мат в 3 хода

IV
«Excelsior!»
[«Все выше»]
«London Era», 1861



Мат в 5 ходов

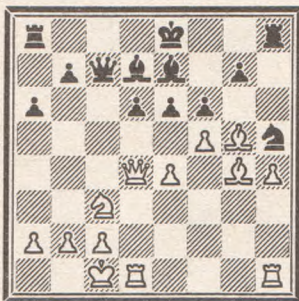
В ОЛЕЮ жребия в одном из четвертьфинальных матчей претенденток встретились Нана Иоселиани (СССР) и Жужа Верёци-Петронич (Венгрия).

У всех в памяти еще свежа блестящая победа Иоселиани на межзональном турнире в Бразилии. Второе место тогда уверенно взяла Верёци.

Борьба предстояла напряженной, хотя фаворитом, безусловно, была представительница СССР. Матч по техническим причинам начался с опозданием на целый месяц. 1 апреля в югославском курортном городе Дони-Милановац состоялась открытие, а на следующий день — первая партия. И уже на старте Верёци продемонстрировала свои агрессивные намерения.

**Сицилианская защита E85c
Верёци — Иоселиани**

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. g4 h6 7. g5 hg 8. C:g5 Kc6 9. Фd2 a6 10. 0—0—0 Cd7 11. f4 Ce7 12. h4 Kh5 13. Ch3 K:d4 14. Ф:d4 f6 15. Cg4 Фc7 16. f5.



Подобная позиция — с белым королем на b1 вместо слона на g4, что, конечно, в пользу черных, — встретилась в партии Александрия — Белавенец (39-й чемпионат СССР, 1979). После больших переживаний и приключений в той встрече победила Александрия, хотя ее позиция вызывала опасения.



НАНА ИОСЕЛИАНИ.

**Мастер Давид ДЖАНОЕВ,
заслуженный тренер Грузинской ССР**

Дебют начался с победы

Четвертьфинальный матч претенденток
Дони-Милановац (СФРЮ), 1980

	Эло	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0.
Иоселиани Н.	2310	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	6
Верёци Ж.	2285	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	0	3

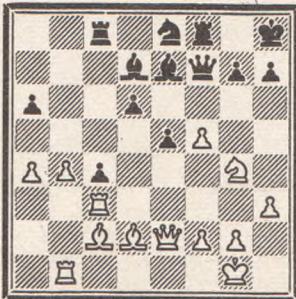
16. ... fg. 16. ... e5 ничего не давало ввиду 17. Kd5. Например: 17. ... Фd8 (17. ... ed 18. K:c7+ Kpd8 19. K:a8+— или 17. ... Фа5 18. Фе3 fg 19. K:e7 Kp:e7 20. Ф:g5+—) 18. Фg1 fg 19. hg C:g5+ 20. Kpb1+—. 17. C:h5+ Л:h5 18. Ф:g7 0—0—0. Единственное. На 18. ... Л:h4 последовало бы 19. f6 0—0—0 (19. ... Cf8 20. Фg6+ Kpd8 21. Фf7+—) 20. fe Ле8 21. Ф:g5 Л:h1 22. Л:h1 Cc6 23. Лh7+—. 19. Ф:e7 Ле8 20. Фf7! Белые хорошо вели партию, и 20. Фf6! ставило перед черными ряд ли разрешимые проблемы. Теперь же Иоселиани может вздохнуть свободно.

20. ... Л:h4 21. fe Л:e6 22. Л:h4 gh 23. Лg1 Фd8 24. Kd5 h3 26. Фh7 Ле8 27. Фh6 Л:e4. Иоселиани отдает ферзя за ладью и коня, возлагая надежды на проходную пешку. 27. Ф:d6 Ле6 28. Kb6+ Ф:b6 29. Лg8+ Фd8 30. Л:d8+ Kp:d8. Открытое положение черного короля дает возможность Верёци сделать ничью. 31. Фg3 Kpc8 32. Фc3+ Kpb8 33. Фg3+ Kpc8 34. Фc3+ Лc6 35. Фh8+ Kpc7 36. Фе5+ Kpd8 37. Фh8+ Kpe7 38. Фg7+ Kpd8 39. Фh8+ Kpc7 40. Фе5+ Kpc8 41. Фh8+ Kpc7 42. Фе5+. Ничья (1/2:1/2).

Во второй встрече соперницы разыграли испанскую партию. Здесь уместно отметить, что в матче применялись только два дебюта: «сицилианка» и «испанка». Это говорит о принципиальности претенденток.

После сложной игры партия пришла к такому положению:

Иоселиани — Верёци



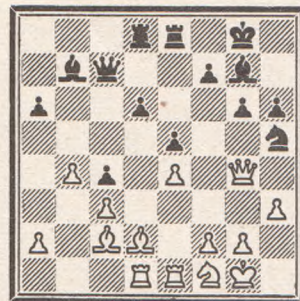
26. ... Kf6!! Остается загадкой, почему не 26. ... C:f5!, с примерным вариантом: 27. C:f5 Ф:f5 28. Лbс1 d5 29. Лf3 Фе6 (29. ... Фd7? 30. K:e5!) 30.

Л:f8+ C:f8 31. Ф:e5 Ф:e5 32. K:e5 Cd6, и пара черных пешотинцев в центре создает белым определенные неудобства. 27. b5. Главная цель Иоселиани — образовать проходную пешку на ферзевом фланге и отвлечь черных от игры в центре. 27. ... ab 28. ab e4 29. b6. Цель оправдывает средства — пешка приносится в жертву. 29. ... C:f5 30. Ke3 Ce6 31. b7 Лb8 32. K:c4 Cd5 33. Ka5 Cd8. Шутить с кандидатом в ферзи нельзя. 34. Фb5 C:a5 35. Ф:a5 Л:b7 36. Л:b7 Ф:b7 37. Лc7 Фа8 38. Фc3 Фd8 39. Ла7 h6 40. Фd4 Фc8. Несмотря на отсутствие пешки, белые, имея двух слонов, не рискуют проиграть. И потому после 41. Cd1 (записанный ход) Kpg8 42. Ла5 Ce6 — ничья (1/2:1/2).

В очередной сицилианской защите (3 партии) все шло, как и в первой партии, но ходом 12. ... Фb6 тбилисская шахматистка изменила «рисунку» игры, однако, по-моему, полного уравнения не добились. На 23-м ходу в позиции, где вся борьба была впереди, неожиданно последовало соглашение на ничью (1/2:1/2).

А вот окончание четвертой партии.

Иоселиани — Верёци



27. ... d5!. Верёци правильно определяет направление атаки. 28. ed C:d5 29. Kg3 Ce6!! Очень сильно 29. ... Kf4!. «Висит» пешка g2, а после 30. C:f4 (совсем плохо 30. Ce4 из-за потери фигуры) 30. ... ef у черных явный перевес. Например: 31. Ke2 f3 32. Kf4 (32. gf Ce6—/+) 32. ... Cc6, и белые, потеряв пешку на c3, будут стоять хуже. Возможно и 31. Л:e8+ Л:e8 32. Л:d5 (32. Ke2 f3 33. Kf4 Cc6 34. gf h5—/+) 32. ... fg 33. fg Лe1+ 34. Kph2 Фb6, с сильнейшей атакой. 30. Фf3 Kf4. Сейчас этот ход не так опасен. 31. C:f4 ef



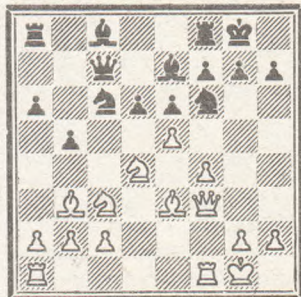
ЖУЖА ВЕРЕЦИ.

32. Ke2 Л:d1 33. Л:d1 Фe5 34. Kd4! Надо было идти на вариант 34. K:f4 Ф:c3 35. Ф:c3 С:c3 36. Са4! Ле7 37. К:e6 Л:e6 38. Лс1, с обеспеченной ничьей. 34. ... Cd5 35. Фg4 h5 36. Фd7 f3 37. g3 Ca8!. Последняя ошибка в этой партии. 37. ... h4! давало Верёци все шансы на победу, так как на 38. gh или 38. g4 получался элегантный мат: 38. ... Фe1+ 39. Л:e1 Л:e1+ 40. Kph2 Ce5X. А при других продолжениях белые остаются с голым королем, и даже размен ферзей их не спасет: 38. Фg4 hg 39. Ф:g3 Ф:g3+ 40. fg C:d4+ 41. Л:d4 Ле1+ 42. Kpf2 Ле2+ 43. Kpf1 Ce6+. 38. Ca4 Лf8 39. Cc6 C:c6 40. Ф:c6 h4 41. Ф:f3 hg 42. fg. Ничья (1/2:1/2).

Четыре первые встречи закончились вничью. Мне кажется, что Иоселиани, учитывая ход борьбы в партиях, могла быть довольно спортивным результатом, но ни в коем случае не творческой стороной. Ведь во всех партиях игру «вела» Верёци. И потому Нана надо было обязательно перестроиться, что ей и удалось сделать в пятом поединке.

**Сицилианская защита E73b
Верёци — Иоселиани**

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Cc4 e6 7. Cb3 Ce7 8. 0—0 9. Ce3 a6 10. f4 Фc7 11. Фf3 b5!! Новинка. Теория считает сильнейшим 11. ... K:d4. 12. e5!! Белые «поймались» на домашнюю разработку.



12. ... K:d4 13. C:d4. На 13. Ф:a8 следует 13. ... de 14. fe Cc5! 15. ef (или 15. Kph1 Cb7 16. Ф:f8+ Kp:f8 17. ef K:b3+) 15. ... Cb7 16. Ф:f8+ Kp:f8 17. fg+ Kp:g7 18. C:d4+ (грозило 18. ... K:b3) 18. ... C:d4+ 19. Kph1 Фc6, и черные должны легко победить. Но и путь, избранный Верёци, не дал ей рвануться. 13. ... de 14. fe Kd7 15. Ke4. Наверное, белым не нравилась позиция после 15. Ф:a8 Cb7 16. Ф:f8+ C:f8 17.

Лае1 Cc5 18. C:c5 Ф:c5+ 19. Kph1 K:e5 20. h3 a5 21. a3 a4 22. Ca2 Kg6—/+. 15. ... Cb7 16. Фf4 C:e4 17. Ф:e4 Cc5 18. Лае1 Лад8 19. Kph1 C:d4 20. Ф:d4 Kc5 21. Фf2 a5! 22. a3 K:b3 23. cb. Теперь у черных, практически, лишняя пешка на королевском фланге. 23. ... Лd5 24. Фe2 g6 25. h3 Лfd8 26. Лd1 Фd7. Окончательно захватывая вертикаль «d». 27. Л:d5 Ф:d5 28. Фe3 Фd3 29. Фf2 Лd7 30. Лс1 Фf5 31. Ф:f5. Менять или не менять ферзей — такого вопроса нет. Позиция белых безнадежна. 31. ... gf 32. Лс8+ Kpg7 33. Ла8 Лd3 34. Л:a5 Л:b3 35. a4 ba 36. Л:a4 Л:b2, и при доигрывании, на 59-м ходу, Иоселиани одержала первую победу в матче [0:1].

Когда игралась шестая партия, счет был 2:2, а предыдущая встреча была отложена в выигранной позиции у Иоселиани, и это настраивало советскую шахматистку на мирный лад. Верёци черными без большого труда уравнивала игру, и на 38-м ходу после многочисленных разменов — ничья.

Интересно развивались события в седьмой партии. В системе Раузера Иоселиани получила более перспективное положение.

Верёци — Иоселиани

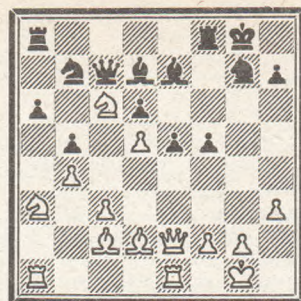


22. ... a3!! Ход, упускающий преимущество. Думаю, что 22. ... K:c2! давало Иоселиани реальные шансы на победу. Например: 23. Kp:c2 d5! (не проходит 23. ... C:e4 24. b3 C:d3+ 25. Kp:d3 d5 26. Ke3+/-) 24. ed (или 24. b3 ab+ 25. ab dc 26. bc Ca4+-+) 24. ... C:d5 25. b3 ab+ 26. ab e4!, отыгрывая фигуру и получая выигранную позицию. 23. K:d4 Ф:d4 24. Фg1 Ф:g1 25. Лh:g1, и соперницы на 42-м ходу заключили мир (1/2:1/2).

Восьмую партию комментирует Нана Иоселиани.

**Испанская партия E46a
Иоселиани — Верёци**

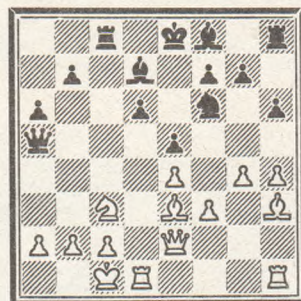
1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Ле1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Ka5 10. Cc2 c5 11. d4 Фc7 12. d5!! В последнее время раннее закрытие центра встречается все чаще. 12. ... c4!! Не лучшее продолжение. В партии Каспаров — Кузьмин (46-й чемпионат СССР, 1978) было: 12. ... Kc4 13. a4 Cd7 14. b3 Ka5 15. ab ab 16. Kbd2 Kb7 17. Cb2 g6 18. c4, со сложной игрой. 13. b4 cb 14. ab Kc7 15. b4 Cd7. Черные могли избрать другой план: перевести коня на c4 через d7—b6. В случае 15. ... Kd7 16. Ka3 Kc6 17. Ce3 Cd7 18. Фd2 Лfc8 19. Лс1 Cb8 20. Cd3 преимущество все же на стороне белых. 16. Фe2 Ke8 17. Cd2 g6 18. Ka3. Лучше было 18. Cb3 Kph8 (нельзя 18. ... f5 из-за 19. K:e5) 19. c4, с дальнейшим Kc3. 18. ... f5 19. ef gf 20. Kd4 Kg7 21. Kc6.



21. ... Cf6!. Черным надо было принять жертву пешки: 21. ... C:c6 22. dc Ф:c6 23. Cb3+ Kph8 24. c4, с инициативой у белых. 22. c4 C:c6 23. dc Ф:c6 24. cb ab 25. Cb3+ Kph8 26. Ф:b5 Фc7. После 26. ... Ф:b5 27. K:b5 позиция черных безнадежна. 27. Cd5 Лab8 28. Фа6 Kd8 29. Лac1. Разумеется, не 29. Kb5 Фb6 30. K:d6 Фd4+-. Дальнейшее просто. 29. ... Фe7 30. Kb5 Kde6 31. Ce3 Cg5 32. C:e6 C:e3 33. Л:e3 K:e6 34. Ф:d6 Ф:d6 35. K:d6 e4 36. b5 Kpg7 37. f3 Лbd8 38. Лd1 Kpf6 39. fe f4 40. e5+ Kpe7 41. Ла3 (записанный ход) Лd7 42. b6 Лb8 43. Ла7 Л:a7 44. ba Ла8 45. Kb5. Черные сдались [1:0]. Отлично провела тбилисская шахматистка и заключительную, девятую партию.

**Сицилианская защита E85c
Верёци — Иоселиани**

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce3 e6. Обычно играют 6. ... e5. 7. g4. Девиз белых: только атака — даже в ущерб позиции. 7. ... h6 8. Фe2 Kc6. Имело смысл подумать о 8. ... e5. 9. 0—0—0 Cd7 10. f3 Лс8 11. h4 K:d4 12. C:d4 e5 13. Ce3 Фа5 14. Ch3!. Слону здесь делать нечего. Надо было играть 14. Kpb1.



14. ... Л:c3!. Деля предыдущий ход, Верёци недооценила этого тематического удара. 15. bc. Видно, белые рассчитывали, что здесь возможно будет 15. Cd2, но на это, оказывается, есть 15. ... Л:c2+! 16. Kp:c2 Ф:a2 17. Лb1 Ca4+ 18. Kp:c1 Ce7, с опаснейшей атакой при материальном равенстве. 15. ... d5 16. ed Ca3+ 17. Kpb1 Cb5. И теперь атака развивается сама собой. 18. Фe1 Cc4 19. Cc1 0—0 20. Cf1. Оба слона вернулись на свои первоначальные места для защиты, но следует изящная комбинация. 20. ... C:a2+ 21. Kp:a2 C:c1+ 22. Kpb1 Фа3! 23. Л:c1 K:d5 24. Ф:e5 K:c3+ 25. Ф:c3 Ф:c3 26. Cd3 Лd8 27. Лhe1 g6. Белые сдались [0:1].

Победа Иоселиани над одной из сильнейших шахматисток мира с убедительным счетом 6:3 говорит сама за себя. Самая юная претендентка продолжает борьбу за мировую корону.

Гроссмейстер
Марта ЛИТИНСКАЯ

Все хорошо, что хорошо...

Дополнительный матч в Бадене (Австрия), 1980

	Эло	1	2	3	4	5	6	7	8	О
Литинская М.	2280	0	0	0	1	1	1	1	1/2	4,5
Фишдик Г.	2260	1	1	1	0	0	0	0	1/2	3,5



МАРТА ЛИТИНСКАЯ (ШУЛЬ)
(Вооруженные Силы)
родилась 25.03.1949 г. Закончила Львовский госуниверситет. Международный гроссмейстер с 1976 г. Чемпионка СССР 1972 г., чемпионка VII Спартакиады народов СССР (1979), десятикратная участница чемпионатов СССР, участница матчей претенденток 1974 и 1980 гг.

В КАНУН нового, 1980 г. все претендентки в борьбе за шахматную корону, кроме А. Кушнир, проинформировали президента ФИДЕ о своем участии в четвертьфинальных матчах. Согласно правилам, если один из участников матчей не может играть в четвертьфиналах, он должен быть заменен кандидатом из межзонального турнира. Так как состоялись два межзональных турнира, то необходимо было провести матч между занявшими четвертые места в этих соревнованиях западногерманской шахматисткой Г. Фишдик и мною.

В живописном курортном городе Бадене, в двадцати километрах от столицы Австрии — Вены, ФИДЕ назначила проведение матча из 6 партий для определения обладательницы вакантной путевки в соревнования претенденток.

Шахматная федерация Австрии во главе с президентом д-ром В. Доразилем, исполнявшим на соревновании обязанности главного арбитра, приложила максимум усилий для создания участницам благоприятных условий игры и отдыха. Соперницы и их тренеры проживали в одной из лучших гостиниц города, расположенной в тихом месте, в парке с тысячами роз.

Беседы с австрийскими болельщиками и интервью Г. Фишдик местной газете, в котором она весьма скромно расценивала свои шансы, настроили меня на мажорный лад. А шахматы, как всегда, вносят свои коррективы в «самые точные прогнозы».

Первые две партии проходили по одному сценарию: по дебюту я получила более перспективные позиции, соперница предлагала ничьи, я отказывалась и проигрывала. Надо отдать должное Г. Фишдик. Она сразу же очень упорно, выискивая минимальные шансы, используя мои неточности.

В третьей партии произошел обидный срыв: за несколько ходов до контроля я допустила просмотр фигуры. Счет стал 3:0, а Гизеле для победы в матче достаточно было в трех оставшихся партиях набрать пол-очка. Не стану утверждать, что в тот момент я верила в победу. Было только желание не проиграть матч с «сухим счетом». Тут мне немного «помогла» соперница. Выигрывая 3:0, она взяла первый тайм-аут вслед за моим последним, а в четвертой партии избрала волжский гамбит, который не совсем подходит ей по стилю. Победа придавала мне уверенность.

Пятая партия была отложена в сложном положении. Однако мой секундант В. Желяндинов оказался прозорливее секунданта соперницы, и в итоге 3:2.

В шестой встрече в тактических осложнениях мне удалось переиграть западногерманскую шахматистку и сравнять счет. По регламенту соревнований были назначены две дополнительные встречи. Очень трудно было собраться — в этот момент наступила некоторая успокоенность. Борьба проходила с переменным успехом, но Г. Фишдик подвело тактическое зрение, и исход отложенной партии сомнений не вызывал.

Самой длинной (105 ходов) оказалась восьмая партия, она доигрывалась дважды и продолжалась 12 часов.

В этой встрече я прошла через проигрыш, но снова Гизелу подвела тактика.

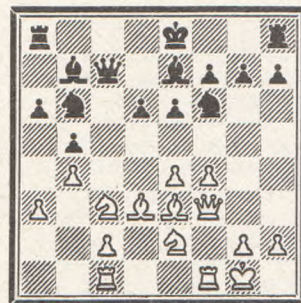
В итоге ничья, и многотрудный матч завершился победой 4,5:3,5.

Хочу представить вниманию читателей две партии из нашего поединка.

Сицилианская защита E85b Фишдик — Литинская

1-я партия

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. f4 e6 7. Ce3 b5 8. Фf3 Cb7 9. Cd3 Kbd7 10. a3 Kc5 11. 0—0 Фc7. В партии Фишдик — Козловская (Рио-де-Жанейро, 1979) было 11. ... Ce7 12. b4 Kcd7 13. Lfb1 0—0 14. a4, с преимуществом у белых. Фишдик пытается проводить этот же план. 12. Лас1 Ce7 13. b4! Kcd7 14. Kde2 Kb6.



15. C:b6. Спорное решение. На 15. Фg3 я собиралась играть 15. ... Kc4 16. C:c4 Ф:c4 17. e5 Kh5 18. Фh3 g6 19. ed C:d6 20. Cd4 0—0 21. g4 Kg7 22. Фh6 f6, и не видно, как белым продолжать атаку. Если 16. e5, то 16. ... de 17. C:c4 ef. 15. ... Ф:b6+ 16. Kph1 0—0 17. Фh3 g6 18. f5 ef. Значительно сильнее 18. ... gf 19. ef e5—/+, и не проходит 20. Ke4 C:e4 21. C:e4 K:e4 22. Фg4+ Cg5 23. Lcd1 Фc6 (23. ... Kf2?+ 24. L:f2 Ф:f2 25. Ф:g5+ Kph8 26. Фf6+, и ничья) 24. h4 Kph8 25. hg Лg8—+. 19. ef Лас8. Сыграно, чтобы воспрепятствовать ходу 20. Kf4, но возможно и продолжение 19. ... Лае8 20. fg hg 21. Kf4 Cd8 22. Фg3 Фc7 23. C:g6 fg 24. K:g6 Фg7 25. Lf5 Kh7 26. K:f8 Ф:g3 27. hg Л:f8=+/.

20. fg hg 21. Kd1. После этого хода Фишдик предложила ничью. Находясь под впечатлением большого преимущества, которое имела несколько ходов назад, я решительно отказалась и сделала плохой ход. 21. ... d5!. Лучше бы-



Нельзя сказать, что у ГИЗЕЛЫ ФИШДИК много свободного времени, но для фотографирования у нее всегда найдется минутка — другая.

по 21. ... Сe4 22. С:e4 К:e4 23. Ке3 Сg5 24. Кd5 Фa7, с хорошей игрой. 22. Кf4 Кpg7. Еще можно было защищаться после 22. ... d4, не допуская 23. Ке3. Например: 23. С:g6 fg 24. К:g6 Лс7.

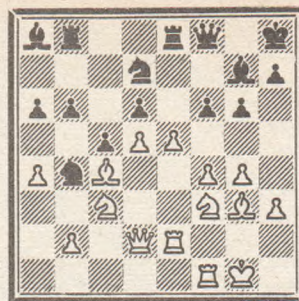
23. Ке3 Лh8. Теперь черные могут со спокойной совестью сложить оружие. Больше проблем ставило 23. ... d4 24. Кf5+ gf 25. Фg3+ Кph8 26. С:f5 Лg8 или 26. Фh4+ Кh7 27. Ф:e7 Се4 28. Фе5+ Фf6 29. Ф:f6+ К:f6 30. Ке2 С:d3 31. cd Л:c1 32. Л:c1 Ле8, с некоторыми шансами на ничью. 24. Фg3 Кpf8 25. Лсе1 d4 26. Кg4 g5 27. Ке6+ fe 28.

К:f6 С:f6 29. Л:f6+ Кре7 30. Фе5 Cd5 31. Лg6 Лсf8 32. Ф:d5. Черные сдались [1:0].

Индийская защита R78c
Литинская — Фишдик

6-я партия

1. d4 Кf6 2. с4 с5 3. d5 e6 4. Кс3 ed 5. cd d6 6. e4 g6 7. f4 Сg7 8. Сb5+ Кfd7 9. a4 Фh4+ 10. Кpf1. В партии Лутиков — Васюков (1957) было 10. g3 Фе7 11. Кf3 0—0 12. 0—0 Ка6 13. Ле1 Кb4 14. Cf1-b6 15. Сс4+/= 10. ... 0—0 11. Кf3 Фе7 12. Кpf2 Ка6. Фишдик не решилась брать пешку — 12. ... С:c3 13. bc Ф:e4, возможно, из-за варианта 14. Ле1 Фf5 15. Cd3 Ф:d5 16. с4 Фh5 17. Сb2 Кс6 18. Фd2, с хорошей игрой за пожертвованный материал. В случае 13. ... Кf6 14. Ле1 К:e4+ 15. Кpg1 f5 16. Кg5 белые, отыграв пешку, получат лучшую игру. 13. Ле1 Кb4 14. Кpg1 a6 15. Cf1 Ld8 16. Сe3 Фf8 17. Cf2 Ле8 18. h3 b6 9. Фd2 Сb7 20. Сс4 Чh6 21. g4 Лa8. Черные без особых претензий разыграли дебют и испытывают затруднения с расстановкой фигур. На 21. ... Ке5 возможно как 22. К:e5 de 23. g5 Сg7 24. f5, так и 22. Се2, с преимуществом у белых. 22. Ле2 Са8 23. Лd1. Последовательнее 23. Лf1, создавая угрозы на королевском фланге. 23. ... Кph8 24. Сg3 f6 25. Лf1 Сg7 26. e5. Вероятно, успешное решение. Заслуживало внимания предварительное 26. b3, защищающая слона.



26. ... b5! 27. ab Кb6 28. b3 ab 29. С:b5 Led8 30. ef С:f6. На 30. ... Ф:f6 последовало бы 31. Ке4 Фf8 32. Чh4 Лdc8 33. Кfg5 К6:d5 34. Cd7 Лd8 35. Ке6 Фf7 36. К:d6 Ф:d7 37. К:d8+-. 31. Сс4 Фg7 32. Ке4 К4:d5 33. К:f6 К:f6 34. Кg5 К:c4 35. bc Фb7 36. Кph2 Ле8 37. Ке6 Кpg8. Черные находились в сильном цейтноте, но ловушку 37. ... Ке4 38. Л:e4 Ф:e4 39. Фс3+ обошли. Не проходило 38. ... Фb2 39. Ле2 Ф:d2 40. Л:d2 Л:e6 41. f5+-. 38. Ф:d6 Ке4 39. Фе5 К:g3 40. Кp:g3 Фb3+. Последний ход перед контролем, усугубляющий трудности черных. 41. Кph2 Лb7 42. f5 Фd3. Интересный вариант возникал в случае 42. ... Лbe7 43. fg hg 44. Лf6 Фb1 45. Леf2 Фh1+ 46. Кpg3 Фg1+ 47. Кph4 Лh7+ 48. Кpg5 Лh5+ 49. Кp:g6, и от мата нет защиты. 43. fg hg 44. Леf2. Черные сдались [1:0].

♔ на разных меридианах

В ГОЛЛАНДИИ — ЯН ТИММАН

Ян Тимман, 28-летний гроссмейстер из Амстердама, стал победителем чемпионата Голландии в Леу-Вардене. Являясь бесспорным фаворитом турнира, он набрал 9 очков из 13 возможных и опередил ближайших по таблице соперников на полтора очка. II—VII (I) места поделили К. Лангевег, Х. Рее, Г. Лигтеринг, П. ван дер Стеррен, Я. ван дер Вил и Ф. ван дер Влит.

Защита Грюнфельда D66b Тимман — ван дер Влит

1. d4 Кf6 2. с4 g6 3. Кс3 d5 4. Кf3 Сg7 5. Сg5 Ке4 6. Чh4 К:c3 7. bc с5 8. e3 Кс6 9. cd Ф:d5 10. Се2 cd. Интересна здесь жертва пешки 10. ... e5, которая после 11. de Фе6! 12. 0—0 0—0 13. Фd6 К:e5 14. Ф:c5 b6 15. Фе7 Ле8 16. Ф:e6 С:e6 в партии Минев — Форинтош (Байя, 1971) обеспечила черным достаточную компенсацию. 11. cd 0—0. Заслуживает внимания 11. ... b6 12. Кd2 Сb7 13. Cf3 Фd7, с примерным равенством. 12. 0—0 b6 13. Фb3 Ф:b3. Если 13. ... Се6, тогда 14. Лaс1 Фd7 15. Фа3 ab 16. Кd2, с небольшим преимуществом у белых, как было в

партии Форинтош — Полгар (Чемпионат Венгрии, 1972). 14. ab Сb7 15. Кd2. Новый план, заставляющий черных решать серьезные проблемы. В данной встрече ван дер Флиту их решить не удалось. В партии Форинтош — Киров (Вршач, 1975) после 15. b4 e6 16. b5 Ка5 17. Се7 Лfc8 18. Сb4 шансы белых оказались лучше. 15. ... Лfc8 16. Cf3 e5!!.

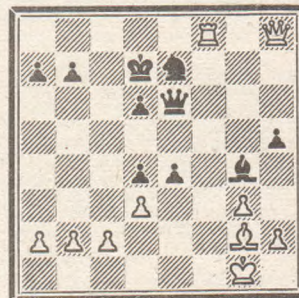


Слабость на e7 тревожит, поэтому не приходится удивляться, что черные в первый же удобный момент стараются от нее избавиться. Но оказывается, что слабость пункта d6 еще более неприятна. 17. Кс4 ed 18. Кd6 de. Кто собьвет больше? В этом соревновании верх одерживает Тимман. 19. Лaс1 Сb2 20. Лс2 e2 21. С:e2 Ca3 22. К:b7 Кd4 23. Л:c8+! Л:c8 24. Сс4 Лс7 25. Cf6. Белый конь не ловится, и

реализация лишней фигуры не представляет трудности, тем более, что у черных слаба 8-я горизонталь. 25. ... К:b3 26. С:b3 Л:b7 27. Лd1 Се7 28. Се5 b5 29. Cd5 Лb6 30. Лс1 Cf6 31. Cf4, и черные сдались [1:0].

Сицилианская защита E51c Карлиер — Тимман

1. e4 с5 2. Кс3 Кс6 3. g3 g6 4. Сg2 Сg7 5. d3 d6 6. f4 e5 7. Кh3 Кge7 8. 0—0 Кd4 9. Cd2 h5 10. f5. Белых не волнуют материальные затраты. Главное — придать игре живость... 10. ... gf 11. Ке2 fe 12. К:d4 cd 13. Кg5. По-прежнему в том же легком стиле. 13. ... Сg4 14. Фе1 e3 15. К:f7 Фd7 16. К:h8 ed 17. Ф:d2 С:h8 18. Фh6 0—0—0 19. Лf7. Неожиданно фигуры белых стали чересчур активны, и черным не просто консолидировать свои силы. 19. ... Ле8 20. Лаf1 Фе6 21. Фh7 e4. Угрозу 22. Лf8 нормальным путем отразить не удастся, поэтому гроссмейстер пытается замузить воду. Если 21. ... Кpd7, тогда возможно 22. Л:e7+! 22. Лf8 Л:f8 23. Лf8+ Кpd7 24. Ф:h8. Материальный перевес перешел на сторону белых, теперь вся надежда голландского чемпиона на проходную пешку.



24. ... e3 25. Лb8 Фf5 26. Л:b7+. Осторожнее 26. Фf8. 26. ... Кре6 27. Фh6+ Кg6 28. h3!l. Выигрывало 28. Cd5+. 28. ... e2 29. Фd2 Фе5 30. Кpf2. Следовало играть 30. Фе1. 30. ... h4!l. Неожиданный фланговый удар, полностью меняющий обстановку. 31. gh. На 31. Кp решает 31. ... Ф:g3+ 32. Кp:e2 Ф:g2+ и 33. ... Ф:b7. 31. ... Фf6+, и белые оказались вынужденными прекратить сопротивление — 32. Кpg1 Ф:h4 [0:1].

В ПОЛЬШЕ — АЛЕКСАНДР ШНАПИК

В чемпионате Польши, который состоялся в Лодзид, первенствовал международный мастер А. Шнапик — 10,5 из 16. На пол-очка отстал гроссмейстер В. Шмидт, а III—IV места поделил А. Кулиговский и Я. Пшевозник.

Защита Пирца — Уфимцева
R88a
Ясниковский — Шнапик

1. d4 Kf6 2. Kc3 g6 3. e4 d6
4. Kf3 Cg7 5. Cc4 Kc6 6. Фe2
0—0 7. e5. Преждевременная
активность, не приносящая
ожидаемого эффекта. 7. ... de
8. de Kg4 9. e6. Следовало
остановиться на полдороге —
9. Cf4. 9. ... fe 10. 0—0. Если
10. C:e6+, тогда 10. ... Kph8!
10. ... Фd6! 11. Лd1! Необ-
ходимо было играть 11. g3. 11.
... Kd4! 12. Л:d4 C:d4 13. Ke4
Л:f3!.



Неожиданный удар, нару-
шающий планы белых: 13. ...
Фb6 14. K:d4 Ф:d4 15. Ф:g4
Ф:c4 16. Kf6+. 14. K:d6 Л:f2
15. Ф:g4. Большие трудности
в реализации перевеса созда-
вало черным 15. C:e6+. 15.
... Лf4+ 16. Kph1 Л:g4 17. K:c8
Kpf7!. Лишнее качество обес-
печивает Шнапику легкую по-
беду. 18. Ch6 Cf6 19. Cb3 Le4!,
и белые сдались (0:1).



АДАМ КУЛИГОВСКИЙ завоевал
первое место в
VI международном турнире на
Кубок министра железной
дороги ПНР. В турнире
принимали участие
12 шахматистов из ГДР,
Чехословакии, Болгарии,
Югославии и, разумеется,
хозяйева — шахматисты
Польши. У победителя из
Варшавы 7,5 очка. На втором —
четвертом местах В. Ульман,
Л. Фогт, А. Шнапик (6,5).



Как считает польская
фотокорреспондентка
М. Молденхавер, прелестная
МИЛАНКА — надежда
польских шахмат.

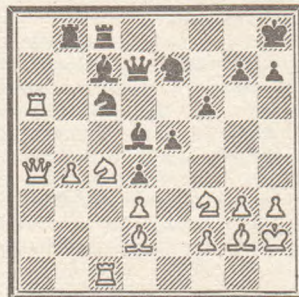


В Кладове (Югославия) по-
бедил гроссмейстеры Генна-
дий Кузьмин (СССР) и Драгу-
тин Шахович (Югославия) —
по 11 из 15. III — гроссмей-
стер В. Янса (ЧССР) — 9,5.



На пятом международном
турнире-фестивале в Лугано
(Швейцария) приняло участие
202 шахматиста из 11 стран,
в их числе 2 гроссмейстера
и 13 международных масте-
ров. Победил международ-
ный мастер Б. Тот (Ита-
лия) — 7,5 из 9, опередив-
ший на пол-очка восемь шах-
матистов, среди которых ока-
зался гроссмейстер В. Унци-
кер (ФРГ). Гроссмейстер С. Ма-
риотти (Италия) сумел набрать
только 5,5 очка.

Лоброн — Тот



Черные начинают активную
игру на королевском фланге.
25. ... Фf5 26. g4 Ф:d3! 27.
Ke1 e4+! 28. Kpg1 Фe2 29. b5.
В случае 29. Cf1 решает 29. ...
Ch2+! 30. Kpg2 e3+. 29. ...
e3! 30. fe Cg3 31. e4. На 31.
... следует мат в 2 хода: 31.
... Фf2+ и 32. ... Фf1X. 31.
... C:e4 32. Ke3 Ф:d2, и белые
сдались (0:1).

♔ для анализа и картотеки

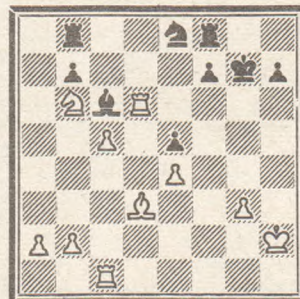
В традиционном междуна-
родном турнире в Лон-Пайне
(США) победил Р. Джинджи-
хавили — 7 из 9. Гроссмей-
стер А. Майлс отстал на пол-
очка. В группе шахматистов,
набравших по 6 очков, оказа-
лись и советские гроссмейсте-
ры Е. Геллер и Ю. Балашов.

Сицилианская защита E88b
Геллер — Каплан

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd
4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e6 6. Ce2 Ce7
7. 0—0 0—0 8. f4 a6 9. a4 Kc6
10. Ce3 Фc7 11. Kph1 Лd8 12.
Фe1 K:d4 13. C:d4 e5 14. Cg1
ef 15. a5 Ле8 16. Cb6 Фb8 17.
Л:f4 Ce6 18. Фg3 Kd7 19. Cd4
Ke5 20. Ka4 Cd8 21. b4 d5 22.
Лff1 Kg6 23. Фc3 f6 24. Kc5
Cf7 25. Cf3 Cc7 26. g3 Ke5 27.
ed Лd8 28. Ke6 K:f3 29. Л:f3
C:e6 30. de Л:d4 31. Ф:d4 Ce5
32. Фd5 C:a1 33. e7+ Kph8
34. Лd3. 1:0.

Сицилианская защита E57a
Федорович — Майлс

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd
4. K:d4 a6 5. Cd3 Kf6 6. 0—0
d6 7. c4 Ce7 8. Kc3 0—0 9. Фe2
Cd7 10. f4 Kc6 11. Kf3 e5 12. f5
Kd4 13. Фf2 K:f3+ 14. gf Kh5
15. Kd5 Cg5 16. Kph1 C:c1 17.
Лa:c1 Cc6 18. Kb6 Kf4 19. Лfd1
Лb8 20. Cf1 g6 21. c5 gf 22.
Л:d6 Фg5 23. Фg3 Ф:g3 24. hg
Kh5 25. Kph2 fe 26. fe Kpg7
27. C:a6 Kf6 28. Cd3 Ke8.



29. Лd5 C:d5 30. ed Лd8 31.
Cf5 Kf6 32. d6 Лfe8 33. d7 Ле7
34. b4 e4 35. b5 K:d7 36. C:d7
Ле:d7 37. K:d7 Л:d7 38. a4 e3
39. Kpg2 e2 40. Ле1 Лd5 41. c6
bc 42. b6 Лd2 43. a5 Лb2 44.
Kp2 Лb5 45. Ла1. 1:0.

Защита Нимцовича D48b
Решевский — Балашов

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4
4. e3 0—0 5. Ke2 d5 6. a3 Ce7
7. cd K:d5 8. K:d5 ed 9. Kf4 c6
10. Cd3 Kd7 11. b4 Kf6 12. 0—0
a6 13. f3 Ле8 14. g4 Cd6 15.
Лf2 a5 16. b5 c5 17. Лg2 cd
18. ed Фc7 19. Ke2 Ce6 20.
Фe1 Kd7 21. f4 Kf6 22. f5 Cd7
23. Лb1 Ke4 24. b6 Фd8 25. Фf1
Фf6 26. Kph1 Лaс8 27. Cb5 Фe7
28. C:d7 Ф:d7 29. Фf3 Лc4 30.
g5 a4 31. f6 g6 32. Cf4 Фf5 33.
Лf1 C:f4 34. Ф:f4 Ф:f4 35. K:f4

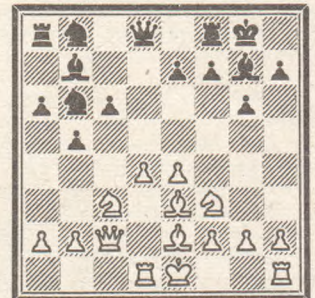
Л:d4 36. Лc1 K:g5 37. Ke2 Лde4
38. Л:g5 Л:e2 39. Лf7 Лf2 40.
Л:b7 h6 41. Kpg1 Лb2 42. Ле7
Лd8 43. Лge5 Л:b6 44. Ле8+
Л:e8 45. Л:e8+ Kph7 46. Ла8
Л:f6 47. Ла4 Лf3. 0:1.

Индийская защита R74c
Кинтерос — Георгиу

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e5
4. Kc3 d6 5. e4 Ce7 6. Cd3
Kbd7 7. Kge2 h5 8. f3 h4 9. Ce3
Kf8 10. Фd2 Kg6 11. 0—0—0
Cd7 12. a3 a6 13. Kpc2 Kh7
14. g3 Cg5 15. f4 Cf6 16. Лhg1
Kpf8 17. Лdf1 Лb8 18. a4 Лc8
19. b3 hg 20. hg Cg4 21. Kc1
Kpg8 22. Ce2 C:e2 23. K1:e2
Фe7 24. Лh1 ef 25. gf C:c3 26.
K:c3 Kf6 23. Л:h8+ K:h8 28. Лh1
Kg6 29. Фh2 Kpf8 30. Фg2
Kpe8 31. f5 Ke5 32. Ф:g7 Kpd7
33. Cg5 Ke8 34. C:e7 K:g7 35.
Cf6 Ke8 36. C:e5 de 37. a5
Kd6 38. Лh4 Kpe7 39. Ka4 Ke8
40. Kpd3 Kd6 41. Лh6. 1:0.

Защита Грюнфельда D66a
Райкович — Янгуорт

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5
4. Kf3 Cg7 5. Фа4+ c6 6. cd
K:d5 7. e4 b5 8. Фc2 Kb6 9.
Ce3 0—0 10. Лd1 a6 11. Ce2
Cb7.



12. h4 K8d7 13. e5 Kd5 14.
K:d5 cd 15. Фd2 f6 16. h5 fe
17. hg hg 18. Ch6 Cf6 19. de
K:e5 20. K:e5 C:e5 21. C:f8 Ф:f8
22. Cd3 Cf4 23. Фe2 Kpg7 24.
Фg4 Фf6 25. C:g6 Cg5 26.
Лh7+ Kpg8 27. Лh5 Лf8 28.
Cf5 Фe5+ 29. Ce4. 1:0.

Защита Нимцовича D48c
Решевский — Гинсбург

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4
4. e3 0—0 5. Ke2 d5 6. a3 Ce7
7. cd ed 8. Kf4 c6 9. Cd3 Kbd7
10. 0—0 Ле8 11. b4 Cd6 12. f3
Kf8 13. Kfe2 Фc7 14. h3 a5 15.
Лb1 ab 16. ab Фe7 17. e4 C:b4
18. e5 Kh5 19. Фe1 C:c3 20.
Ф:c3 g6 21. f4 f5 22. Ла1 Л:a1
23. Фа1 Фh4 24. Kph2 Ke6 25.
Cd2 Фd8 26. Фа7 Khg7 27. Лb1
h6 28. Фа3 Kc7 29. Cb4 g5 30.
Cg3 Kce6 31. Лf1 Kf8 32. Фc1
Ce6 33. g4 gf 34. Ф:f4 Фb6 35.
Лb1 Kg6 36. Kpg3 Ф:h6 K:e5 37. Cd2
Kf3+ 38. Kpg3 Фc7+ 39. Kp:f3
Фh2 40. Cf4 fg+ 41. hg C:g4+
42. Kp:g4 Фg2+ 43. Kg3 Ле6.
1:0.

Как играть в последнем туре?

Перед последним туром, в котором игралась эта партия, я на пол-очка опережал Белявского. Результат партии Белявский — Гарсиа С. не вызывал у меня больших сомнений (и действительно, через 2 часа после начала тура в этом поединке все было практически кончено). Готовиться мне было легко: на 1. e4 Мартинович применяет сицилианскую защиту, а на 1. d4 — староиндийскую. Велико было искушение завязать рукопашный бой в варианте Найдорфа (ничего иного Мартинович не признает), но затем я остановился на системе, ведущей к сложной позиционной борьбе. При этом учитывалось, что Мартинович — «цейтнотчик», а в варианте Найдорфа первые 15—20 ходов он сделал бы за несколько минут.

Дебют ферзевой пешки R54b Каспаров — Мартинович

Баку, 1980

1. d2—d4 Kg8—f6
2. Kg1—f3 g7—g6
3. Cc1—g5 ...

У этого варианта репутация безобидного, но убедительные победы белых в партии Балашов — Сакс (1979) и в повторившей ее почти ход в ход партии Георгадзе — ван дер Вил (1979) показали, что все обстоит не так просто.

3. ... Cf8—g7
4. Kb1—d2 d7—d6

Конечно, выбор хода здесь — дело вкуса. Мартинович делает наиболее «староиндийский» ход, но мне более логичным кажется 4. ... c5 и, если 5. e3, то 5. ... b6 (препятствуя образованию пешечного центра e4—d4). Вряд ли опасно для черных 5. Cf6 Cf6 6. Ke4 C:d4 7. K:d4 cd 8. Ф:d4 0—0 9. 0—0—0 Kc6 10. Фd2 Фа5 и т. д.

5. e2—e4 0—0
6. c2—c3 Kb8—d7
7. Cf1—e2 e7—e5
8. d4:e5 ...

Белые отказываются от красивого пешечного центра ради лишения всяких перспектив слона g7. Вполне возможно и 8. 0—0 Le8 9. Фс2 (см. Балашов — Вукич, Бугойно, 1978).

8. ... d6:e5

После 8. ... K:e5 9. K:e5 de характер позиции существенно не меняется.

9. 0—0 b7—b6

Внутри у меня все затрепетало: неужели этой партии суждено пополнить копилку курьезов, и Мартинович, усыпленный внешне неприятельскими маневрами белых фигур, станет третьей жертвой вслед за Саксом и ван дер Вилом?! Однако выбор черных легко объясним — план с двойным фианкетто наиболее естествен.

10. Lf1—e1 Cc8—b7
11. Фd1—c2 h7—h6
12. Cg5—h4 Фd8—e7
13. Ce2—f1 Lf8—e8

Увы! Взять очко «по известным образцам» не удалось. Скромный ход ладьей существенно усиливает игру черных. Шаблонное 13. ... Lfd8 привело черных в вышеупомянутых партиях к крупным неприятностям после 14. Kc4 Фе6 15. Kfd2 Фg4 16. Cf6l Cf6 17. Ke3 Фе6 18. Cc4 Фd6 19. Lad1 c6 20. Kf3 Фе7 21. Kg4 Cg7 22. Фd2 Kph7 23. Фd6l (расхождения в финальной стадии этих партий не отразились на результате). 13. ... Lfe8 лишает белых подобной возможности — пешка e5 защищена, и черные просто играют 16. ... K:f6. Ничего не дает и 16. Cg3 (вместо 16. Cf6) 16. ... Kh5 17. f3 Фg5 18. Cf2 Kf4 19. Kph1 h5.

14. b2—b4 ...

Черные ограничены в своих поступках, белые же имеют перспективы в центре и на ферзевом фланге, впрочем, пока довольно туманные. Здесь еще предстоит создать реальные объекты для атаки, и этим целям служит продвижение пешки «b».

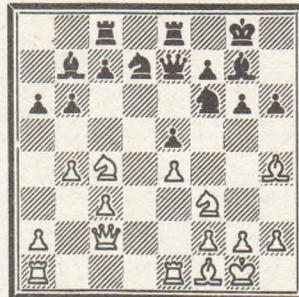
14. ... a7—a6

Более вероятным мне казалось 14. ... a5 15. a3 La7, на что было намечено 16. Cd3 Lea8 17. Фb2 — черные ладьи увязли на ферзевом фланге. Ход в партии оставляет в силе игру с a6—a5 (например, в случае a2—a4) и подготавливает другой подрыв c7—c5.

15. Kd2—c4 La8—c8l

Мартинович, затративший на первые 14 ходов полтора часа (выбор дебютной стратегии был верен!), сделал последний ход почти не задумываясь и... допустил пер-

вую (и, вероятно, единственную) серьезную ошибку. Правильно было 15. ... Фе6 16. Kfd2 c5 (но не сразу 15. ... c5? ввиду 16. Lad1 cb 17. Kd6) — теперь белые не могут использовать ослабление поля d6. После 17. Ke3 cb 18. cb Лас8 19. Фb1 или 17. a3 Лас8 18. f3 возникали позиции, вполне приемлемые для черных, но оставляющие белым, на мой взгляд, все же больше возможностей для захвата инициативы. Ошибка черных позволяет белым взять в тиски ферзевый фланг.



16. a2—a4 Фе7—e6
17. Kf3—d2 Kf6—h5

Черные пытаются затеять контригру на королевском фланге, но при этом их фигуры уводятся от защиты важных пунктов.

18. f2—f3l

Заманчиво выглядит 18. Ke3 Cf6 19. Cc4 Фе7 20. Cd5l c6 21. Cf6 Kh:f6 22. Cb3 — чувствуется слабость поля d6 и ферзевое фланга черных. Но 19. ... Фd6l позволяет черным успешно защищаться.

18. ... Cg7—f6ll

Последовательно, и все же слону следовало выбрать более скромную стоянку на f8, где он держал под прицелом ферзевый фланг.

19. Ch4—f2 Cf6—g5
20. Kc4—e3 Kd7—f6
21. c3—c4l

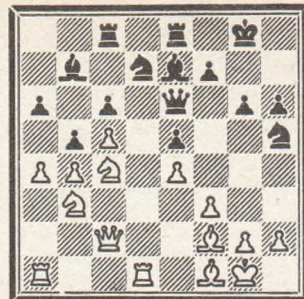
Этим ходом белые вскрывают все минусы позиции черных. Неожиданно возникло много позиционных угроз: Kd5, a5, c5.

21. ... c7—c6
22. Kd2—b3 Kf6—d7

Стесненный во времени Мартинович делает естественные ходы и, как будто бы, прикрывает все пункты, находящиеся под угрозой. Однако, как часто бывает в подобных ситуациях, на помощь стратегии приходит тактика.

23. c4—c5 b6—b5
24. Le1—d1 Cg5—e7
25. Ke3—c4l

Конь с решающим эффектом врывается на d6. Следует заметить, что еще энергичнее было 25. Kf5l. Мне померещились какие-то неясности в варианте 25. ... gf 26. ef Фf6 27. L:d7 Лb8 28. Ldd1 Cc8. Но миражи последнего тура быстро рассеялись дома: оценка позиции после 19. Cd3 Kf4 30. Ce4 Фg5 31. Ce1 сомнений не вызывает.



25. ... Лс8—с7
26. Kc4—d6 Le8—b8
27. a4:b5 c6:b5

После 27. ... ab 28. La7 нет защиты от Ka5, но теперь черных губит слабость пешки a6.

28. Kd6:b7 Лb8:b7
29. Фс2—a2l

Готова выгодный размен ферзей. Надо ли говорить, что черные уже находились в цейтноте...

29. ... Kd7—b8
30. Kb3—a5 Фе6:a2
31. La1:a2 Лb7—a7

Или 31. ... Ld7 32. Ld5 и т. д.

32. c5—c6 La7—a8
33. La2—c2l Се7:b4
34. Ld1—d8+ Kpg8—g7
35. Cf2—b6 Cb4:a5
36. Cb6:a5 Лс7:c6
37. Ld8:b8 ...

Разумеется, выигрывало и 37. L:c6 K:c6 38. L:a8 K:a5 39. L:a6.

37. ... La8:b8
38. Лс2:c6 b5—b4
39. Ca5—c7.

Черные сдались (1:0).

Примечания международного мастера Г. Каспарова

□

БАКУ — 80

Технические результаты международного турнира: Г. Каспаров (СССР) — 11,5 из 15, А. Белявский (СССР) — 11, К. Григорян, Э. Гунфельд, А. Михальчишин (все СССР) — по 8,5, Э. Торре (Филиппины), М. Чибурданидзе (СССР), И. Чом (Венгрия) — по 8, И. Лехтински (ЧССР), Э. Магеррамов (СССР) — по 7, В. Антошин (СССР) — 6,5, И. Зайцев (СССР), Л. Фогт (ГДР) — по 6, С. Мартинович (СФРЮ) — 4, С. Гарсиа (Куба) — 3,5.

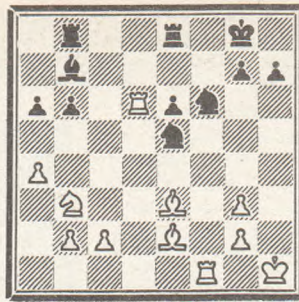
Популярная сицилианка

Сицилианская защита E88a
Клован — Войткевич

Чемпионат ЛССР, Рига, 1980

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 еб. Схевоингенский вариант — самая, пожалуй, популярная «сицилианка» в наши дни. 6. Ce2 Ce7 7. 0—0 0—0 8. f4 а6. Более употребительным является другой порядок ходов: 8. ... Kc6 9. Ce3 а6. Не торопясь с развитием своего ферзевого коня, черные готовят, при случае, раннюю контригру на ферзевом фланге (b5). 9. Ce3 Фс7 10. а4. Отказываясь от острого продолжения 10. Фе1, белые переводят игру в спокойное русло. 10. ... Kc6 11. Kph1. На 11. Фе1 черные располагают стандартным контрударом в центре 11. ... K:d4 12. C:d4 е5 13. fe de 14. Фг3 Cc5. 11. ... Ле8 12. Kb3. К равенству ведет 12. Фе1 K:d4 13. C:d4 е5 14. fe de 15. Фг3 C:d8. 12. ... b6 13. Фе1 Cb7. Чаще встречается здесь маневр 13. ... Лb8, с тем, чтобы после 14. ... Ka5 15. Ka5 ba создать давление на ферзевом фланге. 14. Фf2 Kd7 15. Лад1 Лаб8!!1. Делая этот ход, я старался отвлечь соперника от известных продолжений, но недостатки его очевидны — теперь у белых появляется возможность провести Фг3 и е4—е5, учитывая незащищенность ферзя и возможность связки слоном с f4. 16. Cg4. Готовя f4—f5. 16. ... Cc8!! 17. Фг3 Kf6. Неудовлетворительно 17. ... b5 18. ab ab 19. Ce2. 18. Ce2 Cb7!!1. Провоцируя продвижение центральной пешки. 19. е5! Kd7. Опасно 19. ... de 20. fe Kd7 (20. ... K:e5? 21. Cf4 Kf7 22. Л:d7) 21. Kd5!! ed 22. е6! Лс8 (22. ... Ф:g3 23. ef+) 23. ed Ф:d7 24. Cg4, выигрывающая качество. 20. ed. Белые стремятся к лучшему эндшпиль. Интересно было проверить 20. Cg4! de? 21. f5!±. Я собирался продолжать 20. ... Cf8. 20. ... C:d6 21. Ke4 Ce7. Но не 21. ... Cf8?? 22. Л:d7 и 23. Kf6+. 22. f5 Ф:g3 23. hg. Этот ход несколько ослабляет позицию белого короля, благодаря чему у черных появляется возможность сильной контригры на 26-м ходу. Минимальный перевес сохраняло 23. K:g3.

23. ... Kce5 24. fe fe 25. Kd6 C:d6 26. Л:d6 Kf6!!1. Неожиданно черные фигуры ожидают. На b6 нельзя брать ни ладьей (Kd5), ни слоном (Ke4).



27. Kpg1 Kf7!!1. Неплохо было и 27. ... Ke4 28. Л:b6 K:g3 29. Ле1 K:e2+ 30. Ле2 Kc4. Но учитывая приближающийся цейтнот соперника, я отказался от форсированных продолжений. 28. Ldd1 Ce4 29. Лd2 а5 30. Kd4 Лbс3 31. Cb5 Le7 32. c3 Cd5 33. Kf3 Ke4 34. Ldd1 Cb3. Сомнительно 34. ... K:g3 35. Лfe1, и не видно, как защищать пешку b6 — 35. ... Лb7 36. Ca6; 35. ... Лb8 36. Cf4. 35. Лd7 Л:d7 36. C:d7 Лd8 37. Cb5 Kc5! 38. Kg5!. В цейтноте белые стремятся разменами облегчить защиту. Необходимо было решиться на пассивную оборону 38. Ла1. 38. ... Kd6 39. Cf4 h6 40. Kf3 C:a4. Цейтнот кончился, и белые записали ход 41. Ce2. Несмотря на отсутствие пешки, белые сохраняют большие шансы на ничью. У черных выбор: избрать форсированное продолжение 41. ... Cb5 42. C:b5 K:b5 43. c4! Kd6 44. Лd1 или идти на сложную игру, в которой из-за наличия у соперника двух слонов перевес их минимален. Я избрал второй путь.

41. ... Cb3 42. Ke5 Kde4 43. Kc6 Лd7 44. Ле1 Kf6 45. Kd4!. Этот ход связан с неправильным планом. Стремясь проявить активность на ферзевом фланге, белые вскрывают вертикаль «а» для вторжения черной ладьи. Вместо хода в партии сильнее было держать коня на блокадном поле е5. 45. ... Cd5 46. Cb5 Лf7 47. b4 ab 48. cb Kce4 49. Лf1. Кажется, что белые успели создать реальные угрозы на ферзевом фланге. 49. ... Ла7! 50. Kc6. Не спасает и 50. Cc7 Ла2! 51. C:b6 K:g3 52. Kf3 Лb2! 53. Cc5 Kg4 или 53. ... Ke4. 50. ... Ла3!. После этого хода становится очевидным, что позиция белых незащитима. 51. Cc7!. Просмотр, но что можно посоветовать белым? 51. ... Kc3! 52. Kd4. 52. Ke7+ Kpf7 53. K:d5 Kf:d5 привело к потере фигуры. 52. ... K:b5 53. K:b5 Лb3. Возможно и сразу 53. ... Ла2. 54. Cд6 Лb2 55. Лс8+ Kph7 56. Лb8 Л:g2+. Проще выигрывало 56. ... Kd4 57. Kpf1 Cc4+. 57. Kpf1 Ke4! 58. Kpg2. 58. Л:b6 привело к мату — 58. ... Kd2+ 59. Kpe1 Kf3+ 60. Kpd1 Cb3+ 61. Krc1 Лс2+ 62. Kpb1 Kd2+ 59. Kpf2 K:b5. По инерции было сделано еще несколько хо-

дов — 60. Л:b6 Kc3 61. Лb8 Kpg6 62. b5 Kpf6 63. b6 Ke4+ 64. Kpf3 Kc5+. Белые сдались [0:1].

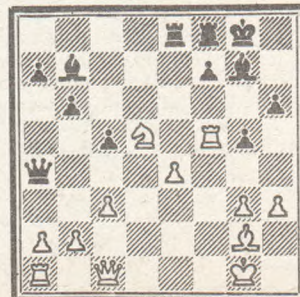
Примечания кандидата в мастера А. Войткевича □



Из претендентских поединков

Староиндийское начало R11b
Хюбнер — Адорьян
Бад-Лаутерберг, 1980
9-я партия

1. Kf3 Kf6 2. g3 b6 3. Cg2 Cb7 4. 0—0 c5 5. d3 g6 6. e4 d6 7. Kh4 Kc6 8. f4 Cg7 9. Kc3 0—0 10. f5 Ke5! 11. Cf4 e6 12. Фd2 Фd7 13. h3!. Или 13. Лае1 Лае8 (и b6—b5—b4)=. 13. ... Kh5!—/+ 14. Ke2. Если 14. Ch6?, тогда 14. ... K:g3 15. C:g7 (15. f6? K:f1 16. Л:f1 Ch8—+) 15. ... Kpg7 16. f6+ Kph8 17. Фh6 Лg8—/+; или 14. g4 Kif4 15. Ф:f4 h6! 16. g5 hg 17. Ф:g5 Фd8 18. f6 Kph7!—/+ 14. ... K:f4 15. Ф:f4 h6! 16. Фе1 (16. f6? g5 17. Фd2 Ch8 с идеей Фd8 и Kd7—/+) 16. ... g5 17. Kf3 Kif3+ 18. Л:f3. Или 18. C:f3 ef 19. ef Лае8 20. C:b7 (20. Kc3 Cd4+! 21. Kph2 C:c3 22. bc C:f3 23. Л:f3 Лe2+ 24. Kpg1 Фс6 25. Лf2 Лf2 26. Kpf2 Фd5 27. g4 Фе5—/+; 20. Ch5 Фе6 21. Cf3 Л:e2! 22. C:c6 C:c6—+) 20. ... Л:e2 21. Cg2 (21. Cf3 Cd4+ 22. Kph1 Ф:f5 23. Cg4 Фе5 24. C:e2 C:b2—+) 21. ... Cd4+ 22. Kph1 Лfе8 23. c3 Л:g2! 24. Kpg2 Фе6+—+. 18. ... ef 19. Л:f5 d5! 20. Kc3 de 21. de Лае8 (21. ... Фd4+ 22. Kph2 Лад8, с угрозой Фd2—/) 22. Kd5 (22. Фе1! Ф:f5 23. ef Л:e1+ 24. Л:e1 C:c3 25. bc C:g2 26. Kpg2 Лd8—/) 22. ... Фа4! 23. c3 (23. c4 Ca6! 24. Kc7 C:c4 25. K:e8 Л:e8—/+).



23. ... Л:e4! 24. Kf6+. Единственный ход. Если 24. C:e4 Ф:e4 25. Фd2 (25. Ke3 Le8 26. Kpf2 Cd4!—+), тогда 25. ... Лd8! 26. c4 Cd4+ 27. Kph2 C:f5 28. Ke7+ Kph7 29. K:f5 Cg1+—+. 24. ... C:f6 25. Л:f6 Kpg7 26. Лd6 (26. Лf5 f6!—+; 26. Фf1 Ле6!—/) 26. ... Фе8! 27. Лd2. Или 27. Фf1? Фе5!—/+ (28. C:e4 C:e4; 28. Лd3 Ca6) 27. ... Ле7 28. C:b7 Л:b7 29. Фf1 Фе3+ 30. Фf2 Ле8—+ 31. Лад1! Лbе7 32. Лf1 Ф:f2+ 33. Л:f2 Kpg6!. Цейтнот. Правильно 33. ... h5!—+. 34. g4! Ле6 35. Kpg2 Лbе7 36. Лd8 f6 37. Лg8+ Лg7 38. Лf8 Лd7! 39. Лg8+ Kpf7 40. Лh8 Kpg7 41. Лa8 Led6. Здесь партию отложили. 42. а4. Или 42. Ле2 Лd2 43. Kpf1 (43. Kpf2 а5 44. Лb8 Л7d3 45. Л:b6 Л:e2+ 46. Kp:e2 Л:h3—+) 43. ... Л:e2 44. Kp:e2 c4!—/+; 42. h4! а5 43. Лb8=+/-. 42. ... Лd2!. Правильно 42. ... а5! 43. Лb8 Ле7 (с идеей 44. ... Ле4 45. Kpf3 Ле1, 46. ... Ла1)—/+ 43. b4!. Ответная любезность. 43. а5! ба 44. Лс8?! Л:f2+ 45. Kpf:f2+ Лd2+ 46. Kpg3 (46. Kpg1? Л:b2 47. Л:c5 Ла2 48. Лс7+ Kpg6 49. Л:a7 h5!—+) 46. ... Л:b2 47. Л:c5 Ла2! (47. ... Лс2 48. Л:a5 Л:c3+ 49. Kpg2 Лс7 50. Лa6!—/+) 48. Лс7+ Kpg6 49. h4! (49. Л:a7 h5 50. gh+ Kph5 51. c4=+/-) 49. ... gh+ 50. Kph4 а4 51. Л:a7 Ла1 52. c4 а3 53. Kpg3 а2 54. Kpg2 Kpg5 55. c5 Kp:g4 56. c6 f5 57. c7 Лс1 58. Л:a2 Л:c7 59. Лa8 Лс2+ 60. Kpg1 h5 61. Лg8+ Kpf4 62. Лh8 h4! 63. Лg8 Kpf3 64. Лf8 f4 65. Лh8 Лс1+ 66. Kph2 Kpe2! 67. Лa8 (67. Лh4 f3—+) 67. ... f3 68. Ла2+ Kpf1—+; 44. Л:d2! Л:d2+ 45. Kpg3 Лd3+ 46. Kpg2 Лd7 47. Kpg3 (47. h4!) c4! 48. h4 Лd3+ 49. Kph2 gh 50. Л:a7+ Kpg6 51. Лс7! (51. Л:a5? Лg3 52. Ла4 Лg4 53. b3 f5 54. bc Kpg5—/) 51. ... Лg3 52. Ла4 Kpg5 53. Ла4 Л:g4 54. Л:a5+—/+ 43. ... cb 44. cb Л2d4 45. Лb2 Лd3! (45. ... Лf4!) 46. Ла2 Л3d4 47. b5 Лf4 48. Лa3 Лf7!. Лучшее 48. ... f5 49. gf Л:f5 (с идеей Kpg6—h5)—/+ 49. Kpg3 f5 50. gf h5 (50. ... Л4:f5 51. h4!—/+) 51. Kph2 Лf2+ 52. Kpg1 Л2:f5 53. Лg3 Лс7 (цейтнот) 54. Kph2 Лd5 55. Лg2 Ле5 56. Лd8 Лсс5 57. Лgd2 h4 58. Kpg2 Лс4 59. Л2d5!! (59. а5! ба 60. Лbд7+ Kpf6 61. Л:c7 Л:c7 62. Ла2=+) 59. ... Л:a4 60. Лg5+ Kpf6 61. Лdг8(!)—+ (61. Лgd5—/+) 61. ... Ла2+! 62. Kpf3 (62. Kph1 Лс1+ 63. Лg1 Лg1+ 64. Kpg1 Ла5 65. Лa8 Кре6 с идеей Krc4—+) 62. ... Лс3+ 63. Kpg4 (63. Кре4 Ла4+ 64. Kpd5 Лс5+—+) 63. ... Лg2+ 64. Kph5 (64. Kp:h4 Л:g5 65. Л:g5 Л:h3+—+) 64. ... Л:g5+ 65. Л:g5 Лс5!! (65. ... Л:h3—+) 66. Kph4 Лg5. Пат (1/2:1/2). (Примечания гроссмейстера А. Адорьяна.)

ЭМОЦИИ И НАУКА

В Доме культуры ЛРСПС слушатели народного университета шахматной культуры познакомились с интереснейшей лекцией «Гигиена умственного труда шахматиста». Ее прочитал кандидат биологических наук Д. Ширяев. Ученый проанализировал причины психических напряжений, влияние негативных эмоциональных перегрузок на выбор правильных решений в партии. Разумеется, на деятельность конкретного шахматиста эти причины влияют по-разному. Все зависит от индивидуальных особенностей каждого.

Для того, чтобы добиться в соревнованиях хороших результатов, необходимо строго соблюдать режим труда и отдыха. Войдя в определенный ритм, организм легче переносит различного рода психические нагрузки.

Очень важным фактором, положительно влияющим на деятельность нервной системы, является физическая нагрузка — спортивные упражнения, длительные прогулки, игры на свежем воздухе. И конечно же, важно избавиться от вредных привычек — курения и потребления алкоголя. Как правило, шахматист, разумно сочетающий умственную и физическую нагрузки, чувствует себя в соревнованиях уверенно, умеет максимально использовать отведенное на обдумывание ходов в партии время.

Таким образом, наряду с глубокими теоретическими познаниями, воля и характер шахматиста являются основополагающими в достижении успехов.

... И ФАНТАЗИЯ НУЖНА!

Чрезвычайно богатый материал выбрал для своей лекции тбилисский гроссмейстер Э. Гуфельд. Он сделал обзор творчества чемпионки мира Майи Чибурданидзе.

Это, несомненно, выдающаяся шахматистка. Ее железная, всеокрушающая логика удивительно сочетается с безграничной фантазией. Да, да! Фантазией!

В качестве одного из примеров гроссмейстер из Тбилиси привел партии семилетней давности, когда Майя — ей было тогда 12 лет — встречалась с чемпионкой Югославии В. Калхбреннер в очередном матче СССР — СФРЮ. (Прим. ред. Партии опубликованы в № 4 «Шахмат» за 1974 год.) Именно этот традиционный матч открыл миру имя еще одной представительницы советской шахматной школы.

В настоящее время Майя Чибурданидзе изучает медицину. Она избрана депутатом Верховного Совета Грузинской ССР. И конечно же, готовится к новым шахматным боям за свой чемпионский титул.

В заключение занятий гроссмейстер Э. Гуфельд дал сеанс одновременной игры на 25 досках. Он победил в 23 партиях и сыграл вничью с В. Шимановским и А. Алиповым.

НАСЛЕДИЕ ВЕЛИКИХ СТРАТЕГОВ

Стратегическое наследие великих шахматистов прошлого Стейница, Андерсена, Морфи, Филидора и других

раскрыл в своей лекции главный шахматный тренер республики мастер В. Кириллов. Рассматривая партии шахматных гениев, лектор научно обосновал каждый ход в приведенных в качестве примера партиях. Ценными в этом плане являются также партии сильнейших гроссмейстеров современности. И интересно, что в творчестве нынешних шахматистов прослеживаются прямые связи с творчеством ушедших гениев.

Главный шахматный тренер республики также дал сеанс одновременной игры. Он одержал 19 побед, три партии свел к ничьей — с Б. Рыбниковым, С. Стройловым и В. Аравиным, — и три проиграл. Мастера победили Н. Полетаев, О. Рудовский и А. Пабиан.

ОЦЕНИ ПОЗИЦИЮ ПРАВИЛЬНО

На очередных занятиях в рижском университете шахматной культуры тема лекции привлекла слушателей своей практичностью: «Оценка позиции и выбор плана в шахматной партии». Лекцию читал чемпион республики мастер Валерий Журавлев, шахматист, который почти все положения лекции проверил на практике. Прежде всего, чемпион напомнил слушателям слова М. Ботвинника: «Умение правильно оценить позицию так же необходимо, как умение расчитать варианты».

Чтобы лучше понять особенности позиции, необходимо познакомиться с основными элементами шахматной стратегии. Стратегия в числе прочего включает следующие вопросы: 1) центр, 2) расположение пешек, проблема незащищенных полей, 3) открытая линия.

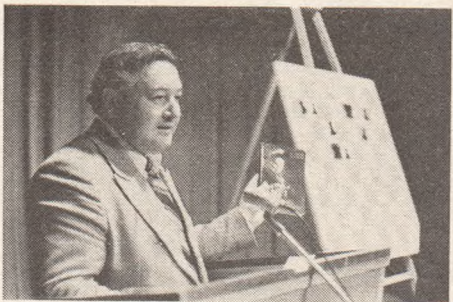
На практике выявился еще ряд вопросов, которые являются основополагающими при оценке позиции. Так, например, перевес в развитии может побудить шахматиста начать острую атаку и максимально усилить давление, пока противник не успел консолидировать свои фигуры.

Проанализировав позицию по элементам, мы получаем полное представление о возможностях своих фигур и тогда избираем план дальнейшего продолжения игры. Стратегия учит нас искать всеобщие закономерности в бесконечном многообразии вариантов. Правда, шахматисты комбинационного стиля часто увлекаются возможностями острых комбинаций, но это обычно приводит к необъективной оценке позиции, а следовательно, планы не реализуются.

Все положения своей лекции чемпион республики доказывал на примерах из турнирной практики мастеров и гроссмейстеров.

ПО СЛЕДАМ СЕНСАЦИИ

Так можно было назвать лекцию, которую прочитал слушателям университета старший тренер сборной республики гроссмейстер Владимир Багиров. Увлекательным и содержательным был его рассказ о защите Алехина, ее исто-



- Как всегда, на занятиях университета зал заполнен до отказа.
- Кандидату биологических наук Д. ШИРЯЕВУ (справа) пришлось ответить на множество вопросов.
- Лекцию читает гроссмейстер Э. ГУФЕЛЬД.
- Принципы стратегии мастер В. КИРИЛЛОВ раскрывает на конкретных примерах.
- И такое же занятие обходится без блица!

рическом развитии и состоянии в наши дни.

Как известно, этот дебют Алехин впервые применил в 1921 году, и своей оригинальностью и глубоким стратегическим смыслом защита вызвала подлинную сенсацию в кругах шахматных теоретиков. Поклонниками этого начала стали известнейшие шахматисты мира Э. Грюнфельд, Р. Рети, С. Тартаковер, Г. Левенфиш, П. Романовский, С. Флор и другие.

В последнее время дебют, носящий имя А. Алехина, привлекает все больше практиков.

Лектор проанализировал варианты защиты Алехина, связанные с ходами 1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. c4 Kb6 5. f4 (система четырех пешек) и 1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. Kf3 Cg4, и высказал предположение, что в системе четырех пешек игру белых можно усилить.

Надо сказать, что В. Багиров является автором монографии «Защита Алехина». В книге сделан ряд важных открытий. Большую работу по изучению и исследованию дебюта проделали также В. Микенас и Н. Копылов.

В наши дни среди почитателей защиты Алехина называют Д. Бронштейна, Б. Сласского, В. Смыслова, Б. Ларсена, А. Гипслиса, многих других талантливых шахматистов.

О ТОМ, ЧТО МОЖЕТ БЫТЬ

Слушатели задали В. Багирову много вопросов, связанных с успехами на шахматной арене семнадцатилетнего бакинца Гарри Каспарова. Гроссмейстер отметил замечательную игру молодого

шахматиста, его необыкновенные способности. Например, программу учебного года Гарри осваивает за 1—2 месяца, умеет читать «по-диагонали» и т. д. Гроссмейстер В. Багиров подчеркнул, что у молодого шахматиста есть все данные для того, чтобы стать чемпионом мира.

ПОБЕДИТЕЛЬ КУБКА ОПРЕДЕЛИЛСЯ

Закончились соревнования на Кубок университета шахматной культуры. В борьбе за звание сильнейшего участвовали 128 шахматистов. Победив в финале в дополнительной партии В. Балашова, первое место занял/м К. Долгицер. Его результат — 4,5 из 6. Вторым стал В. Балашов — 4,5 и третьим — В. Савчук — 2.

ОПЯТЬ ДВАДЦАТЬ ПЯТЬ

Как обычно, занятия завершились сеансом одновременной игры, который на этот раз проводил мастер В. Журавлев. Игра, как всегда, шла на 25 досках. Мастеру удалось победить на 17 из них. Три партии он свел вничью, а пять проиграл. Победителями в практическом споре с преподавателем оказались А. Пабиан, А. Горкин, В. Шимановский, С. Стройлов, Ю. Михайлов.

М. Нейбулт,
заведующий учебным сектором
университета шахматной культуры

□



Гроссмейстер **ВЛАДИМИР БАГИРОВ** досконально изучил защиту Алехина и считает, что в системе четырех пешек игру белых можно усилить.



Сеанс одновременной игры нелегкое дело даже для чемпиона республики. **ВАЛЕРИЙ ЖУРАВЛЕВ** имел все возможности применить теоретические положения на практике.

Из истории шахмат в Латвии

Имант **БЛАУС**

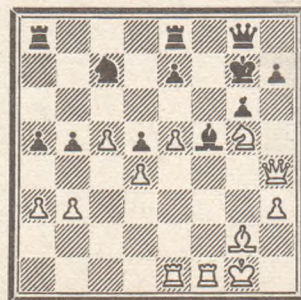
Первенства Латвийской ССР и Риги 1947 года

1947 год ознаменовался еще более осязательным возросшим мастерством шахматистов. Поэтому в обоих первенствах за победу боролись уже не пара сильнейших, а около десятка соперников. III первенство Риги на этот раз проводилось с 17 января по 5 марта в клубе Министерства внутренних дел (ныне кинотеатр «Комьяуниегис»). С первых туров вперед вышли не фавориты А. Кобленц и М. Бейлин, а самый молодой участник двадцативосьмилетний студент-медик Георг Шилиньш, инженер завода ВЭФ Юлий Страуме и кандидат в мастера Александр Александров (1918—1975). Перед последним туром Г. Шилиньш имел 11,5 очка, Ю. Страуме, А. Александров и В. Межгайлис — по 11 очкам. В решающей партии Г. Шилиньш в обоюдоостром цейтноте черными сумел одолеть В. Межгайлиса, Ю. Страуме победил А. Бушкова, а А. Александров проиграл Т. Зейду.

Игру нового чемпиона характеризует следующая партия (примечания А. Кобленца).

Английское начало R24a
Шилиньш — Калныньш

1. Kf3 d5 2. c4 c6 3. Фс2 Kf6 4. b3 g6 5. Cb2 Cg7 6. g3 0—0 7. Cg2 Cf5 8. d3 Фс8 9. h3 a5 10. Kbd2 Ка6 11. a3 Kc5. Неудачный ход. Необходимо 11. ... b5!, как однажды играл против меня А. Эбралидзе. 12. Ke5! Ld8 13. g4 Ce6 14. d4 Kcd7 15. f4 K:e5! 16. fe Ke8 17. e4 b5 18. ed cd 19. c5 f6 20. Kf3 Ch6 21. Cc1! C:c1 22. Ф:c1 Kpg7 23. 0—0 Kc7 24. Фf4 f5 25. gf C:f5 26. Фh4 Le8 27. Лаe1 Фе6 28. Kg5 Фg8.



29. e6! Ла6 30. Фg3! Лс8. Конечно, не 30. ... K:e6 31. Л:f5! 31. Фе5+ Kрf8

1980		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	1—14	15—74	О.
1. Чехлов А.	к/м	●				1	+	1/2		1			1/2			4(5)	6(6)	10
2. Грант Р.	к/м		●			1		1		0	0					2(4)	6(7)	8
3. Бауманис Д.	И			●						0	1/2			1		1,5(3)	6,5(8)	8
4. Штрайхер М.	к/м				●							1				1(1)	7(10)	8
5. Стома В.	к/м	0	0			●	0		1	1			1			3(6)	4,5(5)	7,5
6. Зуев В.	к/м					1	●									1(2)	6,5(9)	7,5
7. Матвиек Н.	к/м	1/2	0					●			1					1,5(3)	6(8)	7,5
8. Сакович И.	к/м					0			●			1/2				0,5(2)	7(9)	7,5
9. Долгицер К.	к/м	0	1	1		0				●	1			0		3(6)	4(5)	7
10. Сермон У.	к/м		1					0		0	●	1/2				1,5(4)	5,5(7)	7
11. Шадурскис П.	к/м			1/2					1/2		1/2	●			1	2,5(4)	4,5(7)	7
12. Унгур Б.	И	1/2			0	0						●				0,5(3)	6,5(8)	7
13. Сегал Н.	к/м				0				1				●			1(2)	6(9)	7
14. Милейка Я.	м										0		●			0(1)	7(10)	7

ком атаки. Следовало целиком переключиться на защиту. 25. Kpg2 Kf6 26. Cg3 Фh5 27. Лb5 d5 28. a7f Фf5 29. Ф:f5f. Естественно, белые не возражают против перехода в эндшпиль. 29. ... gf 30. Лa1 Лa8 31. Лb7 Ke8 32. Л1b6f Cf6 33. Лd7 Лf7 34. Лb8f. Взаимодействие белых ладей поразительно. 34. ... Л:d7 35. Л:a8 Kрf7 36. Л:e8 Л:a7 37. Лс8, и белые выиграли (1:0).

Мастер Я. Милейка, неровно играющий в последнее время, преподал поучительный урок молодому кандидату в мастера Л. Сандлеру, участнику последнего чемпионата Латвии.

**Индийская защита R78b
Милейка — Сандлер**

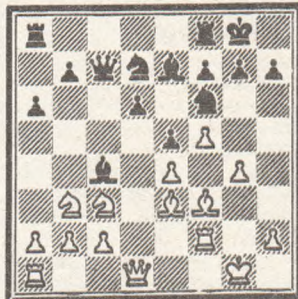
1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Kc3 ed 5. cd d6 6. e4 g6 7. f4 Cg7 8. e5 Kfd7 9. e6f. Это продолжение хорошо известно Я. Милейке. «ЭШД» дает следующий вариант, со ссылкой на партию Милейка — Эклон (1959): 9. ... fe 10. de Kb6 11. Ke4 0—0 12. Ф:d6 Ф:d6 13. K:d6 C:e6 14. K:b7 Ka4 15. Kf3 Kd7.

9. ... Фе7f. Крайне неудачная реплика. 10. Ce2 fe 11. de C:c3+1. А от этого хода не только гроссмейстер Э. Гуфельд, известный поклонник староиндийского слона, пришел бы в ужас... 12. bc Ф:e6 13. Kf3 0—0 14. Kf5f Фf6 15. Ke4 Фh4+ 16. g3 Фе7. Напрасивалось 17. Фd5+ Kpg7 18. c4f Kb6 19. Cb2+ Kрh6 20. Ф:d6f, но продолжение в пар-

тии тоже достаточно энергично. 17. K:d6 Kс6 18. 0—0 Kf6 19. Cc4+ Kpg7 20. Ле1 Фс7 21. f5f. Вводя в игру чернопольного слона. 21. ... C:f5 22. Cf4 Фd7 23. K:f5+ Ф:f5 24. Ce6 Фh5 25. g4 Фh4 26. Cg3. Слоны белых свирепствуют. 26. ... Фh6 27. Лb1 b6 28. Фd6 Kd8 29. Cc4 Фg5 30. Ле7+ Kf7 31. Фс7 Kd5 32. Фе5+1. Черные сдались (1:0). Сокрушительный разгром, суровое наказание за крайне легковесную игру.

12-летний Саша Шабалов в этом турнире набрал не так много очков (+5, -5, =1), но сыграл несколько содержательных партий. Вот фрагмент одной из них.

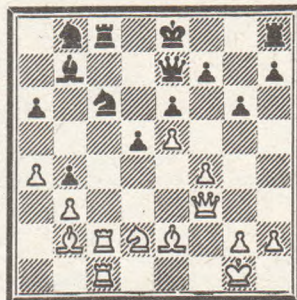
Ципен — Шабалов



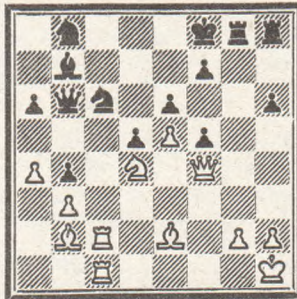
На фланговую атаку, принятую белыми, черные отвечают в лучших традициях сицилианской школы: 14. ... d5f 15. ed e4f. Теперь в случае 16. C:e4 K:e4 17. K:e4 Фе5 18. Фd4 C:d5 у черных богатая игра. 16. Ch1 Cd6 17. Cd4 e3f 18. Лg2. Вариант 18. C:e3 C:h2+ 19. Л:h2 Фg3+ и 20. ... Фе3 белых, конечно, не устраивает. 18. ... K:d5 19. Фf3 K:c3 20. bc Лfe8 21. Ле1 e2f. Триумф мнимо слабой пешки. 22. Kd2 Cb5. А вот здесь сильнее было бы 22. ... Ke5, так как 23. C:e5 Л:e5 24. K:c4 опровергается путем 24. ... Cc5+, однако и ход в партии ничего не портит. 23. Фh3 Cf4 24. Kb3 Лad8 25. Лf2 Kf8 26. Фf3 Л:d4f, и черные выиграли (0:1).

О себе всегда трудно писать, однако... Наиболее волнующей была для меня партия

Чехлов — Дарзник.



Пожертвовав пешку, белые добились определенных позиционных выгод. Что дальше? Черные избежали непосредственных опасностей, многократно укрепили критический пункт c6 (избыточная защита, по терминологии А. Нимцовича) и надеются со временем использовать свой материальный перевес. 26. f5f gf 27. Фg3 Kpd7 28. Фе3 Фd8 29. Kf3 h6 30. Фс5 Фа5 31. Фе3. Прогулявшись по тылам противника, белый ферзь вернулся целью вызвать новые ослабления в лагере черных. 31. ... Kрe7. А черным все труднее и труднее защищаться. Вдобавок, подкрадывается цейтнот. 32. Фf4 Фb6+ 33. Kрh1 Лсg8. Это лишь видимость активности. Теперь белый конь с большим эффектом водружается на ключевое поле d4 (блокада, по А. Нимцовичу!). 34. Kd4 Kрf8.



Как же все-таки взять черную крепость, еще в достаточной степени обороноспособную? Следует третья жертва пешки, с целью нарушить координацию черных фигур: 35. a5f K:a5. В случае отказа от взятия — 35. ... Фс7 —

следует размен на c6 и затем, по выбору, 37. C:a6 или 37. Ф:b4+1, а при отступлении черного ферзя на другое поле, белые получают две фигуры за ладью и атакуют слабые пешки a6 и b4. Теперь же открылась линия «с», фигуры черных перестали защищать друг друга (конь b8f). Все это создает предпосылки для решающего удара.

36. K:f5f. Если коня не брать (и при этом избежать немедленного мата после Лс8+1), то белые почти всеми фигурами обрушиваются на пункт f7 по следующей схеме: Kd6, Ch5, Лf2 и Лf1, и черным долго не продержаться. 37. e6f. А после этого «тишайшего» хода, который открывает зияющую диагональ чернопольному слону, доселе сладко почивавшему, удовлетворительной защиты у черных, видимо, нет. 37. ... Kac6 38. Фd6+ Kрe8 39. ef+ Kр:f7 40. Ch5+. Черные просрочили время (1:0).

А следующая партия, кажется, имеет некоторое теоретическое значение.

**Королевский гамбит E11b
Чехлов — Юров**

1. e4 e5 2. f4 d5 3. ed e4 4. d3 Kf6 5. de K:e4 6. Kf3 Cc5 7. Фе2 Фе7 8. Kc3 Cf5 9. Ce3 C:e3 10. Ф:e3 K:c3 11. Ф:e7+ Kр:e7 12. bc C:c2 13. Kpd2 Ca4 14. Ле1+. Получившийся эндшпиль оценивается теорией в пользу белых:

a) 14. ... Kpd8 15. Ле4 Ce8 16. Cc4 b5 17. Cb3 Ka6 18. Лhe1+/- (Хеуэр — Кондратьев, Таллин, 1946);

б) 14. ... Kpd6 15. Kg5 Kр:d5 16. Ле4 Ce8 17. Лd4+ Kрc6 18. Ce2 Kd7 19. Cf3+ Kрb6 20. Лb1+/- (Бронштейн — Вайсман, Сандомир, 1976).

И данная партия не поколебала этой оценки.

Стоит ли ради такой прозы играть романтический, овеянный легендами королевский гамбит? — спросит иной читатель. Погодите, то ли еще будет...

14. ... Kрf6 15. Ke5 g6. Заблаговременно отражая угрозу Cd3 и Kg4X. 16. Cd3 Kpg7. Черные «озабочены», прежде всего, безопасностью своего короля; однако и в эндшпиль нельзя нарушать принципы развития. 17. Ле4 Ce8 18. Лb1 b6 19. f5f Kd7 20. K:d7f C:d7 21. f6+1 Kр:f6. Пешку придется взять, иначе ладья h8 надолго останется вне игры (в случае 21. ... Kpg8), а 21. ... Kрh6 вообще не смотрится. 22. Лf1+ Kpg5. Или 22. ... Kpg7 23. Ле7 Ce8 24. Л:c7 23. Л:f7 Лad8 24. h4+ Kрh6 25. g4f C:g4 26. Л:g4, и белые выиграли (1:0).

А. Чехлов □



АЛЕКСАНДР ЧЕЛОВ.

Победа с четвертого подхода

По установившейся традиции очередное, 1980 года, первенство Прибалтийского военного округа проходило в Рижском ОДО. Уже четвертый раз в подобных соревнованиях принимает участие закаленный в различного ранга турнирах кандидат в мастера Николай Журавлев. Но ни разу ему не удавалось завершить первенство победителем, хотя он и был почти всегда в числе главных претендентов. То в решающий момент подводила выдержка, то немного не хватало спортивного счастья...

На этот раз его выступление оказалось более удачным, чему в немалой степени содействовало рациональное распределение сил на дистанции. А финишный спурт Н. Журавлева (5 из 51) завершил борьбу конкурентов в его пользу.

Н. Журавлев неплохо знает теорию. Однако переигрывал он соперников главным образом в техническом плане. Хотя звучит это и парадоксально, но, кажется, наиболее серьезной помехой в турнирной борьбе для него является его... работа. Кто знаком со спецификой труда ответственных секретарей журналов и газет, тот не удивится такому парадоксу.

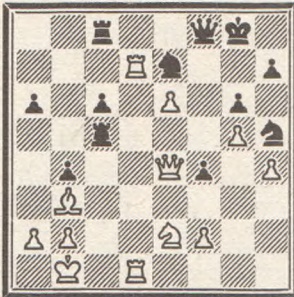
По признанию нового чемпиона ПриБВО, наибольшее удовлетворение ему доставила решающая партия последнего тура.

Скандинавская защита R81c Журавлев Н. — Самков

1. e4 d5 2. ed Kf6 3. d4 K:d5 4. c4 Kb6 5. Kf3 g6 6. h3 Cg7 7. Kc3 0—0 8. Ce3 Kc6 9. Фd2 e5 10. d5 Ke7 11. g4. Так называемый грузинский вариант. «ЭШД» оценивает его в пользу белых, однако это обстоятельство не мешает опытному рижскому кандидату в мастера С. Самкову почти регулярно применять данную систему за черных, и не без успеха. 11. ... f5 12. 0—0 Kd7!1. Любопытная трактовка системы: конь хочет вернуться к родным пенатам (на королевский фланг), попутно отнимая у неприятельского слона поле c5 (угрожает его поимка после 13. ... f4). В партии Гипслис — Марич (Ереван, 1971) после 12. ... fg (12. ... e4 13. Kg5 h6 14. Ke6 C:e6 15. de Ф:d2+ 16. Л:d2 C:c3 17. bc f4 18. Cc5 Лfe8 19. Ле2!+/-) 13. Kg5 Kf5 (или 13. ... h6 14. Ke6 C:e6 15. de Ф:d2+ 16. Л:d2 Kf5 17. c5! Kc8 18. hg K:e3 19. fe+/-) 14. hg K:e3 15. Ф:e3 C:g4 16. Л:h7! черный король попал под сильнейшую атаку.

13. Ch6 a6. Контригра черных на ферзевом фланге запаздывает. А в случае 13. ... fg черные должны считаться с сильной атакой по вертикали «h»: 14. hgl Л:f3 15. C:g7 Кр:g7 16. Фh6+ и т. д. 14. C:g7 Кр:g7 15. Фе3. Вынуждает черных продвинуть пешку «e», что ведет к существенному ослаблению диагонали a1—h8. 15. ... e4 16. Kg5 Kf6 17. Ke6+ C:e6 18. de Фе8 19. g5 Kh5. Нельзя 19. ... Kg8 из-за 20.

Фd4+. Если бы конь знал, что его ждет ссылка на край доски, он вряд ли бы покинул уютную стоянку на b6. 20. Лd7 Kpg8 21. c5! Не в пешках счастье! Важнее пристроить к делу слона. 21. ... Лс8 22. Cc4 b5 23. Cb3 c6. На первый взгляд, черным удалось соорудить оборонительный вал... 24. Лhd1. Все фигуры белых в бою. 24. ... b4 25. Ke2 f4. Если 25. ... Kd5, то 26. Л1:d5!, с подавляющей позицией. 26. Ф:e4 Лf5 27. h4. Пешка g5, разумеется, важнее собрата на c5. 27. ... Л:c5+ 28. Kpb1 Фf8. Черные желают предложить размен ферзей после 29. ... Фf5. Увы, и это они не успевают совершить.



29. Л:e7! Ф:e7 30. Лd7 Фе8 31. e7+ Kph8 32. Фd4+ Kg7 33. Лd8, и черные сдались [1:0]. (Примечания кандидата в мастера Н. Журавлева.)

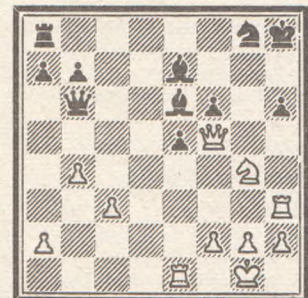
II—III места поделили мастер И. Осипов и кандидат в мастера О. Бакушин, победитель прошлогоднего первенства. Молодой курсант и на этот раз долгое время возглавлял таблицу, но на финише не выдержал напряжения борьбы. Все же надо сказать, что за год почерк молодого шахматиста стал более мужественным и разнообразным. Для показа своего творчества на турнире О. Бакушин выбрал победную партию против ближайшего соседа по турнирной таблице.

Французская защита E04/b Бакушин — Осипов

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 de 4. K:e4 Kd7 5. Kf3 Ce7 6. Cd3 Kgf6 7. K:f6+ K:f6 8. 0—0 0—0 9. Ke5 c6 10. Ле1 Фc7 11. Фf3 Лd8 12. c3 Cd7 13. Cg5 Ce8. Черные пассивно разыграли дебют, и белые без труда получили атаковую позицию. 14. Ле3 c5. Нельзя 14. ... Kd5 ввиду 15. C:h7+ Кр:h7 16. Фh5+ Kpg8 17. Лh3.

15. dc Ф:c5 16. Лаe1. Грозит неприятный ход 17. Фh3. 16. ... h6 17. C:h6 gh 18. b4. Важный промежуточный ход. Теперь черный ферзь не сможет подключиться к обороне по пятой горизонтали. 18. ... Фb6 19. Фg3+! Ошибка, связанная с просчетом. После правильного 19. Фf4 черным пришлось бы решать нелегкие задачи. Например: 19. ... Л:d3 20. Л:d3 Kph7 21. Лh3 Kg8 22. К:f7, и позиция черных очень опасна, так, нельзя, например, 22. ... Cf8 из-за 23. Ле6.

19. ... Kph8 20. Фf4 Kg8. И выясняется, что нельзя теперь играть 21. К:f7+ из-за 21. ... C:f7 22. Ф:f7 Л:d3 23. Л:d3 Лf8!. 21. Лh3 Л:d3. На 21. ... f5 был возможен вариант: 22. Л:h6+ К:h6 23. Ф:h6+ Kpg8 24. Ле3. 22. Л:d3 f6 23. Kg4 e5 24. Фf5. Несмотря на допущенную белыми ошибку на 19-м ходу, позиция еще остается напряженной. 24. ... Cf7 25. Лh3 Ce6.



26. Kh6!1. Жертвуя ферзя, белые получают опасную инициативу.

26. ... C:f5 27. K:f5+ Kh6 28. Л:h6+ Kpg8 29. K:e7+ Kpf7!. В сильном цейтноте черные допускают решающую ошибку. После 29. ... Kpg7 возникала обоюдоострая позиция. 30. Kd5 Фd8 31. Л:f6+ Kpg7 32. Ле5 Лс8 33. Лg5+ Kph7 34. h4 Лс6 35. Лh5+ Kpg7 36. Лg5+ Kph7 37. Лh5+ Kpg7 38. Лg5+ Kph7. Эта позиция повторилась еще несколько раз. Оба противника были в жесточайшем цейтноте, и запись ходов не велась. Поэтому Осипов был лишен права требовать ничью, а при доигрывании последовало Лf6—f7+, и черные сдались [1:0], так как на Kph7—h6 решает Kd5—e3, а в случае Kph7—h8 выигрывает Kd5—e7. (Примечания кандидата в мастера О. Бакушина.)

Мастер И. Осипов вряд ли может быть удовлетворен своим выступлением. Особенно если учесть, что от еще худшего результата его спасли некоторые партнеры, не сумевшие довести до победы несложно выигранные позиции.

Норма кандидата в мастера в турнире была не особенно высокой (8 очков), но она не покорила ни одному из перворазрядников. Среди дебютантов чемпионата выделялся курсант из Калининграда кандидат в мастера Андрей Иванов.

Я. Витомский





**ПРАЗДНИЧНЫЕ
БЛИЦТУРНИРЫ**

Блицтурнир, посвященный Празднику Победы

Рига, 1980		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	О.
1. Витолиньш А.	м	●	1 1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16,5
2. Багиров В.	гм	0	●	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16
3. Шмит А.	м	1/2	0	●	1 1/2	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14
4. Даудзвардис Я.	к/м	0	0	0	●	1/2	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	11,5
5. Фильяшенко Б.	г	0	0	1/2	1/2	●	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	11
6. Петкевич Ю.	м	0	0	0	0	1	●	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	11
7. Луцкан И.	м	0	0	0	0	0	0	●	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
8. Барвик А.	к/м	0	0	0	0	1	0	0	●	1	1/2	1	1	1	1	0	1	1	1	9,5
9. Агафонов Ю.	к/м	0	0	0	1	0	0	1	0	●	1	1	1	0	1/2	1/2	1	1	1	9
10. Солманис З.	к/м	0	0	1	0	1	1	0	1/2	0	●	0	0	1	1	1	1	0	1	8,5
11. Соловьев М.	м	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	●	0	1	1	1	1	1	1	8
12. Маркаус Ю.	к/м	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	●	0	1	1	1	1	1	7
13. Скуя Х.	к/м	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	●	1	1/2	1	1	1	6,5
14. Нейбулт М.	к/м	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	0	0	0	●	1	1	1	1	4,5
15. Ракитин В.	к/м	0	0	0	0	0	0	0	1	1/2	0	0	0	1/2	0	●	1	1/2	1	4,5
16. Федоров С.	г	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	●	1	0	2,5
17. Фельдмус Ф.	к/м	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1/2	0	●	0	1,5
18. Мартынов И.	г	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	1	●	1,5	

Талсы. Уже в десятый раз в этом городке проходил ежегодный блицтурнир, посвященный Празднику Победы — 9 Мая. В разные годы за «Кубок Победы» боролись команды Кулдиги, Лиепая, Валмиеры, Тукумса. Участвовали в турнирах и рижские команды — Рижского вагоностроительного завода и команда «Балтика». А последние пять лет в гости на гостеприимную землю древних куршей приезжают шахматисты нашей редакции.

В нынешнем году в турнире участвовали только три команды: гости из Тукумса, команда нашей редакции и, разумеется, хозяева. Трудно сказать, что помешало приехать другим командам. Можно только пожалеть, что не сбылись надежды некоторых шахматистов.

Так или иначе, турнир был организован превосходно, а борьба за «Кубок» была острой и интересной: мужчины встречались с представителями соперничающих команд по два раза, а слабый пол сыграл четыре круга.

В командном зачете снова победили шахматисты «Шахмат» — 31,5 очка из 36. Хозяева турнира набрали 13, и представители Тукумса — 9,5.

В индивидуальном зачете среди женщин лучшей была к/м С. Гайле (Талсы) — 6 очков из 8. У мужчин мастер В. Кириллов — редакция — набрал 10,5 из 12.

Рига. На турнире, посвященном Празднику Победы, наиболее удачно выступила к/м А. Шафранска — 8 побед, два поражения. Второй стала Б. Вея — 7, третьей с 5,5 очка — С. Седленице.

С. Седленице, набравшая 10 очков из 12, стала победительницей турнира, посвященного 110-й годовщине со дня рождения В. И. Ленина. 9 очков в турнире набрала С. Гайле и 5 — В. Залцмане.

А. Кловане □



Во время проведения Первомайского турнира. На врезке — победитель турнира мастер ЮЗЕФ ПЕТКЕВИЧ.

Чемпионат Прибалтийского ВО

Рига, 1980		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О.
1. Журавлев Н.	к/м	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	10,5
2. Бакушин О.	к/м	1/2	●	1	1/2	1	1/2	1/2	1	0	1	1	1/2	1	1	9,5
3. Осипов И.	м	1/2	0	●	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1/2	1	9,5
4. Иванов Ан.	к/м	1/2	1/2	1/2	●	0	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	8,5
5. Еганян Г.	к/м	1/2	0	1/2	1	●	1/2	1	0	1	1/2	1/2	1	1	1/2	8
6. Витомскис Я.	к/м	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1	0	1	1/2	1	1/2	1	8
7. Самков С.	к/м	0	1/2	0	0	0	1/2	●	1	1	1	1/2	1/2	1	1	7
8. Симончуков В.	г	0	0	0	1/2	1	0	0	●	1	0	1/2	1	1/2	1	5,5
9. Ваннах О.	г	0	1	0	0	0	1	0	0	●	0	1/2	1	1	1	5,5
10. Денисевич А.	к/м	0	0	0	1/2	1/2	0	0	1	1	●	1/2	1	0	0	4,5
11. Иванов Ал.	г	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	0	1/2	4
12. Петрус В.	г	0	1/2	0	1/2	0	1/2	0	0	0	0	1/2	●	1	1	4
13. Сибатгуллин Р.	г	0	0	1/2	0	0	1/2	0	1/2	0	1	1	0	●	0	3,5
14. Крестьянинов В.	г	0	0	0	0	1/2	0	0	0	0	1	1/2	0	1	●	3

ВЕСЕННИЙ ПРИЗ

В Первомайском турнире юрмалского шахматного клуба приняли участие 62 шахматиста и 4 шахматистки. На партию отводилось десять минут.

Самым удачливым на турнире оказался мастер Ю. Петкевич (см. фото, вверху снимка). Он не проиграл ни одного матча и, выиграв в финальном матче у Я. Даудзвардиса, стал обладателем «Весеннего приза».

Стопроцентный результат в женском турнире показала также А. Шафранска, школьница, кандидат в мастера.

З. Солманис



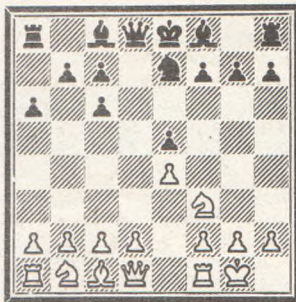
Разменный вариант испанской партии E24a

(Продолжение. Начало см. в № 13 и 14)

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | e7—e5 |
| 2. Kg1—f3 | Kb8—c6 |
| 3. Cf1—b5 | a7—a6 |
| 4. Cb5:c6 | d7:c6 |
| 5. 0—0 | ... |

Д

- | | |
|--------|--------|
| 5. ... | Kg8—e7 |
|--------|--------|



Черные пользуются тем обстоятельством, что сопернику в случае взятия пешки e5 совсем не просто сохранить материальный перевес, и намекают перевести коня на поле g6, откуда он не только будет защищать оплот черных в центре — пешку e5, но и в определенной мере будет тормозить возможный подрыв белых f2—f4.

В позиции на диаграмме наибольшего внимания заслуживает продолжение 6. K:e5. Остальные обещают меньше.

1) 6. c3 K:g6 7. d4 C:g4 8. Ce3 Cd6 9. Kbd2, и теперь после 9. ... 0—0 10. h3 C:f3 11. K:f3 Фе7 черные в партии Макарычев — Холлов (1972) могли удержать равновесие. Еще сильнее 6. ... Фd3 7. Ле1 K:g6 8. Ле3 Фd6 9. d4 C:g4 10. Лd3 Фf6 11. h3 C:f3 12. Л:f3 Фh4 13. Фb3 0—0, с отличной игрой у черных.

2) Мартинович — Николич (Врнячка-Баня, 1978): 6. d3 K:g6 7. Ce3 Cd6 8. d4 C:g4 9. h3 C:f3 10. Ф:f3 0—0 11. de C:e5 12. c3 Фе7, и у черных нет трудностей.

3) Пинтер — Кулиговский (Гронинген, 1973/74): 6. Ка3

Cg4 7. h3 Ch5 8. Kc4 f6 9. b3 c5 10. d3 Kc6, и позиция равна.

4) 6. d4 ed 7. K:d4. После вскрытия центра сказывается неудачная позиция коня черных — он задерживает развитие других фигур и не имеет особых перспектив в дальнейшей игре. В партии Бельчик — Сидор (Польша, 1973) после 7. ... c5 8. K:b3 Ф:d1 9. Л:d1 g6 10. Kc3 Cd7 11. a4 0—0 возникла сложная позиция.

Горт — Нанн (Гастингс, 1977/78): 7. ... g6 8. K:b3 Ф:d1 (8. ... Фd6 9. Ф:d6 cd 10. Cf4+/-) 9. Л:d1 Cg7 10. c3 Cd7 11. Kc5 0—0—0 12. K:d7 Л:d7 13. Л:d7 Kp:d7 14. Ce3, с более приятным эндшпилем у белых. Адорьян — Зайцев (Сочи, 1976): 10. Kc3 f5 (в случае 10. ... b6? 11. Cf4 Ла7 12. Лd2 0—0 13. Лад1 у белых большой перевес; преимущество они получают и после 10. ... Cd7 11. Kc5 0—0—0 12. Cg5 Лhe8 и т. д.) 11. Cf4 fe 12. C:c7 0—0 13. Cd6, и у белых определенный перевес.

Георгадзе — Зайцев (Одесса, 1972): 7. ... Фd6 8. Ce3 Фg6 9. Kd2 f5 10. ef C:f5 11. K2f3 0—0—0 12. Kh4 Фf6 13. Kh:f5 — черные равенства не достигли.

- | | |
|-----------|--------|
| 6. Kf3:e5 | Фd8—d4 |
|-----------|--------|

В этой позиции применяются два продолжения: I. 7. Kf3 и II. 7. Фh5, но оба дебютного преимущества не обеспечивают.

- | | |
|-----------|--------|
| 7. Ke5—f3 | Фd4:e4 |
|-----------|--------|

Испробовано также и 8. Ле1 Фg6 9. Ke5.

Рее — Керес (Амстердам, 1972): 9. ... Фf6 10. d4 Cf5 11. Kc3 0—0—0 12. Фh5 Cg6 13. Фh3+ Фf5 (может быть, 13. ... Cf5 14. g4 Cg6) 14. K:g6 fg 15. Ф:f5+ gf 16. Cg5 Лd7 17. Лад1 h6, с равной позицией. Заслуживает внимания продолжение 10. d3.

Лигтеринк — Велимирович (Амстердам, 1976): 9. ... Фf5 10. Kc3 f6 11. Kf3 Фh5 12. b3 Cg4 13. Ca3 C:f3 14. Ф:f3 Ф:f3 15. gf Лd8, с немного лучшим окончанием у черных.

- | | |
|--------|--------|
| 8. ... | Фe4—g6 |
|--------|--------|

Бельчик — Сидор (Польша, 1975): 9. ... Фf5 10. Ле1 Ce6 (осторожнее 10. ... f6) 11. d4 K:g6 12. g4! Фf6 13. Ke4 Фd8, и теперь удар 14. K:f7! обеспечил белым перевес.

- | | |
|-----------|--------|
| 10. d2—d4 | Cc8—f5 |
|-----------|--------|

Пункт e4, через который белый конь грозит вступить в игру с темпом и тем самым создать комбинационные мотивы, необходимо контролировать.

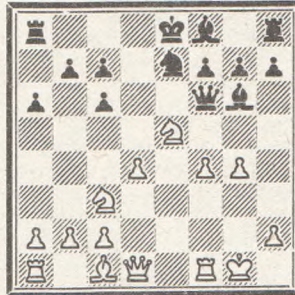
Гинда — Бириеску (Румыния, 1974): 10. ... K:g6 11. Ле1 Ce6?! 12. Ke4! Фd8 13. K:f7, и позиция черных рассыпалась.

Каракаш — Вереци (Менорка, 1973): 11. ... K:e5 12. Л:e5+ Ce6 13. Cg5 Фg6 14. Ke2 (еще энергичнее 14. d5!?) 14. ... h6 15. Kf4, с выигранной позицией у белых.

- | | |
|-----------|-----|
| 11. g2—g4 | ... |
|-----------|-----|

После 11. Ле1 возникает позиция, которая рассматривалась при 8. Ле1.

- | | |
|-----------|--------|
| 11. ... | Cf5—g6 |
| 12. f2—f4 | ... |



Эта акция белых преждевременна. Их королевский фланг чувствительно ослаблен, а решающего материального перевеса добиться не удается.

Цавенко — Давыдкин (по переписке, 1974): 12. ... Фh4 13. f5 f6! 14. fg fe 15. de K:g6 16. Лf5 Лd8 17. Фе2 Лd4 18. Ke4 h5!, с инициативой у черных.

II

- | | |
|-----------|-------|
| 7. Фd1—h5 | g7—g6 |
| 8. Фh5—g5 | ... |

Представляет интерес продолжение 8. Kf3 Ф:e4 9. Фа5 Фf4 10. d3 Фd6 11. Kbd2 Kd5 12. Ле1+, с чувствительным давлением белых в центре.

- | | |
|-----------|--------|
| 8. ... | Cf8—g7 |
| 9. Ke5—d3 | ... |

Еще легче удастся черным решить дебютные проблемы после 9. Kf3 Ф:e4.

Далее в партии Иванов — Сидор (Польша, 1974) последовало 10. d3 Фg4 11. Фе5?! b6 12. Фа3 c5 13. d4 0—0! 14. dc Kd5 15. cb cb, с отличной игрой у черных за пожертвованную пешку. Лучше 11. Kc3.

В партии Нанн — Бронштейн (Гастингс, 1975/76) черные получили лучшее окончание после 10. Ле1 Фb4 11. b3 h6 12. Фе3 Ce6 13. Ca3 Kd5 14. Фе2 Фg4 15. Ke5 Ф:e2 16. Л:e2 0—0—0 17. Cb2 Лhe8. Перевес у черных и в случае 14. C:b4 K:e3 15. fe C:a1 16. c3 a5!

В партии Цейтлин — Зайцев (Одесса, 1972) белые сыграли 11. d4, но после 11. ... Ce6 12. c3 h6 13. Фg3 Фа5 14. b4 Фа4 15. Ф:c7 Kd5 16. Фg3 0—0! 17. Cf4 Cf5 18. Ce5 Лfe8 инициатива понемногу перешла к черным.

Осторожнее было сыграно в партии Адорьян — Рее (Вейк-ан-Зее, 1974) — 11. c3, и пос-

ле 11. ... Фd6 12. d4 h6 13. Фg3 (13. Фе3 Ce6=) 13. ... Ф:g3 14. hg Ce6 15. Cf4 0—0—0 16. Ce5 C:e5 17. K:e5 Лhe8 шансы в эндшпиле оказались равными.

- | | |
|--------|--------|
| 9. ... | f7—f5! |
|--------|--------|

Только энергичная игра, открывающая диагонали для слонов и вертикали для ладьи, обеспечит черным равные шансы. Слабее 9. ... Ф:e4 10. Фg3+/-; 9. ... Ce6 10. Kc5! Cc8 11. d3+/-.

- | | |
|-----------|-------|
| 10. e4—e5 | c6—c5 |
|-----------|-------|

В партии Гипслис — Рудерфер (Даугавпилс, 1971) черные решили отыграть пешку — 10. ... C:e5!, но после 11. K:e5 Ф:e5 12. d4! Ф:d4 13. Ле1 Фg7 14. Cd2! атака белых оказалась неотразимой.

И в случае 10. ... Фg4 11. Фе3 Kd5 12. Фе1 Фd4 13. Kc3 0—0 14. K:d5 cd 15. Фе3 Фc4 16. b3! или 13. ... Ce6 14. Ke2 Фc4 15. Фd1 у белых перевес.

Если 10. ... Ce6, то 11. Фе3+/=.

В партии Новак — Клугер (Римавска — Собота, 1974) после 10. ... Kd5 11. Kc3 0—0 12. K:d5 cd 13. Фе3 Фc4 14. b3! у белых оказались лучшие шансы.

- | | |
|-----------|-------|
| 11. b2—b3 | h7—h6 |
|-----------|-------|

Принять жертву ладьи — 11. Ф:a1 — черным невыгодно: 12. Kc3 b6 13. Cb2 Ф:f1+ 14. Kp:f1 h6 15. Фg3 Cb7 16. e6!, с лучшими шансами у белых, как показала партия Дикс — ван Схелтинга (Вейк-ан-Зее, 1974). Белый ферзь гораздо активнее черных ладьи.

- | | |
|------------|-----|
| 12. Фg5—e3 | ... |
|------------|-----|

Владимиров — Иванов (Сочи, 1975): 12. Фg3 f4! 13. Фf3 Cf5 14. Cb2 Фd5 15. K:f4 Ф:f3 16. gf 0—0 17. d3 Kc6, с достаточной компенсацией за пожертвованные пешки.

- | | |
|---------|-------|
| 12. ... | f5—f4 |
|---------|-------|

- | | |
|------------|-----|
| 13. Фе3:d4 | ... |
|------------|-----|

Френкель — Штернберг (1975): 13. Фf3 Ф:a1 14. Kc3 Cd7 15. Ф:b7 0—0 16. Cb2 Ф:f1+ 17. Kp:f1, с перевесом у белых. Сильнее 13. ... Cf5, что сохраняет черным возможности хорошей контригры.

- | | |
|---------|-------|
| 13. ... | c5:d4 |
|---------|-------|

В партии Сметан — Браво (Форталеза, 1975) после 14. K:f4 C:e5 15. Kd3 Cf6 16. Kc5 Kp:f7 возникла сложная, неясная позиция.

В партии Пересыпкин — Балашов (Калининград, 1972) после 14. Cb2 Cf5 15. K:f4 C:e5 16. Ke2 0—0—0 17. d3 Kc6 белые посредством 18. a3 могли сохранить перевес.

Сильнее 17. ... Лhe8!, как было в партии Мартин — Медина (Олот, 1973). Последовало 18. Ле1 Kd5 19. a3 Kf4!, и черные добились уравнивания.

(Продолжение следует)

Третий советский чемпион — Уогяле!



Начат 8. 06. 1975

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 0.

1. Уогяле А. СССР	●	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	10(1)
2. Заурман В. ФРГ	1/2	●	1	0	1/2	0	1	1	1	1/2	1/2	1	1	1	1	10
3. Волчок А. СССР	1/2	0	●	1/2	1	1/2	0	1	1	1/2	1	1	1	1/2	1	9,5
4. Сычев А. СССР	0	1	1/2	●	1/2	1	1/2	1/2	1	1	0	1	1	1	1	9,5
5. Янссон Б. Швеция	1/2	1/2	0	1/2	●	1/2	0	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	1	8,5
6. Йорт С. Швеция	1/2	1	1/2	0	1/2	●	1/2	1/2	0	1	1/2	1	1	1/2	1	8,5
7. Ландграф З. ГДР	0	0	1	1/2	1	1/2	●	1/2	0	1/2	1/2	1	1	1/2	1	8,5
8. Кичев В. СССР	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1	●	1	1	1/2	0	1/2	1	1	8
9. Нориа-Сильвестре Х. Испания	0	0	0	1/2	1/2	1	1/2	0	●	1/2	1/2	1	1/2	1	1	7(1)
10. Тарнаи И. Венгрия	1/2	1/2	1/2	0	0	0	1/2	0	1/2	●	1/2	1	1	1	1	7
11. Котка Р. Финляндия	0	1/2	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	0	●	1	1	1	1	6
12. Шойсволь А. Австрия	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1/2	0	●	1/2	1	1	5
13. Перман Т. Финляндия	0	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	0	0	1/2	0	●	0	1	3,5
14. Перетякович Т. Польша	0	0	1/2	0	0	1/2	0	0	0	0	0	0	1	●	1	3
15. Штейгер Б. Венгрия	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	●	0

Примечание: даже в самом неблагоприятном случае для А. Уогяле (если у него выиграет Х. Нориа-Сильвестре, у победителей окажется одинаковый коэффициент — 61,25) звание чемпиона Европы будет присуждено обоим шахматистам.

Мы уже писали («Шахматы» № 20, 1976), что чемпионат Европы — единственное соревнование, которое не имеет фиксированного срока начала, а игра в каждом следующем начинается, как только 15 шахматистов победят в европейских турнирах класса мастеров. Поэтому сейчас играют чемпионаты с XVI по XXI, а XIV и XV недавно закончились.

До настоящего времени шахматисты СССР сумели победить только в VI (М. Говбиндер) и IX (А. Вайсман) чемпионатах. Сейчас к ним присоединился международный мастер ИКЧФ Аницетас Уогяле (г. Шяуляй Литовской ССР), ставший победителем в XIV чемпионате. Как видно из таблицы наши шахматисты сыграли в этом соревновании очень успешно, заняв I, III, IV и VIII места.

Английское начало R39b Уогяле — Ландграф

1. c4 g6 2. g3 Cg7 3. Cg2 d6 4. Kc3 Kf6 5. d3 0—0 6. Cd2 e5 7. Лb1 Kc6 8. b4 Ke7 9. Kf3 h6 10. 0—0 Ce6 11. e4 c6 12. b5 c5! 13. Ke1 Фd7 14. Kc2 Ch3 15. Ke3 C:g2 16. Kp:g2 Ke8 17. f4 f5 (лучше 17. ... ef 18. gf f5) 18. fe C:e5 19. Kcd5 K:d5 20. K:d5 Kph7 21. ef Л:f5 22. Л:f5 Ф:f5 23. Фе2 Лd8 (23. ... Kg7 24. Лf1 Фd7 25. Ф:e5) 24. Лf1 Фd7 25. Фf3 Kg7 26. Фе3 (хорошо и 26. Фf7! Фg4 27. Фе7 Ле8 28. Ф:e5!) 26. ... Kf5 27. Л:f5 gf 28. Ф:h6+ Kpg8 29. Cg5! Лf8 30. Ке7+. Черные сдались. [1:0]. На 29. ... Ле8 белые заготовили 30. Фg6+ Kpf8 (30. ... Kph8 31. Cf6+ C:f6 32. Фh6+) 31. Ch6+ Cg7 32. Kf6 Фf7 33. C:g7+, если 32. ... Ле2+, то 33. Kpf3, с выигрышным пешечным эндшпилем.

Староиндийская защита D86a Сычев — Котка

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Ce3 Kc6 7. Фd2 a6 8. 0—0—0 Лb8 9. Ch6!i. Знак ЭШД. В этой партии, а также в партии, игранный Сычевым в матче СССР — Франция с Келафнером, ход 9. Ch6 вполне себя оправдал. 9. ... e5 10. d5 Kd4 11. Kge2 K:e2+ 12. C:e2 C:h6. В упомянутой выше партии черные сыграли 12. ... Kph8 и после 13. g4 Kg8 14. C:g7+ Kp:g7 15. g5 Cd7 16. h4 b5 17. cb C:b5 18. C:b5 ab 19. h5 Ke7 20. f4! ef 21. Ф:f4 f5 22. e5 b4 23. Ke2 Лb5 24. Kd4 попали в тяжелую позицию. 13. Ф:h6 Kph8 14. g4 Kg8 15. Фе3 f5 16. g5 Cd7. Заслуживало внимания 16. ... f4 17. Фg1 Ch3 18. Cf1 Фd7, с блокадой пешек королевского фланга. Теперь атака белых развивается без помех. 17. h4 Ke7 18. f4! ef 19. Фd4+ Kpg8 20. e5 c5. Относительно лучше 20. ... de. 21. Ф:f4 de 22. Фе5 b6 23. Cf3 Лf7. Лучшей защиты не видно.

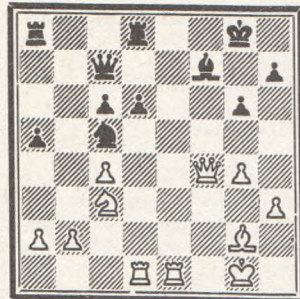
Грозило 24. d6 и 25. Cd5+. 24. Фf4 Kpf8 25. d6 Kc6 26. h5 Лg7 27. hg Л:g6. Или 27. ... hg 28. Cd5. 28. C:c6 C:c6 29. Л:h7 Kpg8. 29. ... Ф:g5? 30. Лh8+ Лg8 31. Ф:g5. 30. Ле7 Лg7 31. Фе5 Фf8 32. Kd5 C:d5 33. Ф:d5+. Черные сдались. [1:0].

Несколько менее успешно для наших шахматистов закончился XV чемпионат Европы (см. таблицу), в котором II место занял к/м В. Чарушин из г. Горького, завоевавший право принять участие в четвертьфинале чемпионата мира (так называемый «кандидатский турнир»). Кстати, горьковчанин был 4-м и в XI чемпионате Европы. Он выиграл несколько хороших партий.

Староиндийская защита D97c Чарушин — Риц

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Kf3 0—0 6. Ce2 e5 7. 0—0 Kbd7 8. Ле1 c6 9. Cf1 a5 10. Лb1 Ле8 11. d5 Фc7 12. h3 Kc5 13. Kd2 Ch6 14. Kb3 C:c1 15. Л:c1 Kfd7. Пожалуй,

лучше было закрыть центр и искать контршансы на королевском фланге: 15. ... K:b3 16. Ф:d3 c5! 17. a3 Лf8 18. Фc2 Ke8 19. b4 f5. 16. K:c5 K:c5 17. Фd2! Белые отказываются от традиционной игры на ферзевом фланге и начинают атаку центра и королевского фланга. Не замечая этой смены плана, черные делают шаблонный ход, ослабляющий позицию. 17. ... f5! 18. Лcd1 Лd8 19. ef C:f5. 19. ... gf проигрывало пешку: 20. dc bc 21. Фg5+ Kph8 22. Л:e5. 20. g4 Cd7 21. Cg2 Ce8 22. f4 ef 23. Ф:f4 Cf7 24. dc bc.



Начат 12. 01. 1976

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 0.

1. Пальм Г. ФРГ	●	0	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11
2. Чарушин В. СССР	1	●	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1/2	9
3. Геллер А. СССР	1/2	1/2	●	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	8,5
4. Палмо П. Финляндия	0	1/2	1	●	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	8,5
5. Риц И. ЧССР	0	0	1/2	1/2	●	1	1	1	1/2	1	1	1	0	1	1	8,5
6. Подгорни Ю. ЧССР	1/2	1	1/2	0	0	●	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	8
7. Леман В. ГДР	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	●	1/2	1	1	0	1/2	1/2	1	1	6,5
8. Кан М. ГДР	0	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	6
9. Скоторенко В. СССР	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	●	1	0	1	1/2	1/2	1	6
10. Демиан В. Румыния	0	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	0	●	1	1/2	1	1/2	1	4,5
11. Арнстам К. Швеция	0	0	0	1/2	0	0	1	1/2	1	0	●	0	1/2	1/2	1	4
12. Ришбит Н. ФРГ	0	0	0	0	0	0	1/2	0	0	1/2	1	●	1	1/2	1	3,5
13. Сандклеф А. Швеция	0	0	0	0	1	0	1/2	0	1/2	0	1/2	0	●	1	1	3,5
14. Смит О. Швеция	0	1/2	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	●	1	1	3,5



25. С:c61. Отвлекая ферзя от защиты поля f7. 25. ... Ф:c6. Попытки отклонить жертву не удаются: 25. ... Ла7 26. Кb5 Ф:c6 27. К:a7 Фb6 28. Кb5 Кd3+ 29. Фе3 Ф:e3+ 30. Л:e3 К:b2 31. Л:d6 или 25. ... Лb8 26. Кd5 С:d5 27. С:d5+ Крh8 28. Ле2. 26. Ле7 Лf8 27. Л:d6 Фс8. У черных нет возможности вернуть фигуру: 27. ... Ке6 28. Ле:e6 С:e6 29. Ф:f8+ Л:f8 30. Л:c6 или 27. ... Кd3 28. Л:d3 Ф:c4 29. Ф:c4 С:c4 30. Лdd7. 28. Фе5 Ла6 29. Ла6 К:a6. Эндшпиль после 29. ... Ф:a6 30. Ф:c5 Ф:c4 31. Ф:c4 С:c4 32. b3 безнадежен для черных. 30. Ке4 Фb8. После 30. ... Лd8 31. Кf6+ Крf8 32. К:h7+ Крg8 33. Кg5 белые отыгрывают фигуру, так как нельзя 33. ... Лf8 из-за 34. Ке6 с матом. 31. Фd4 Лс8. (31. ... Лd8? 32. Лd7 Л:d7 33. Кf6+, 34. К:d7+ и 35. К:b8) 32. Фf6 Лf8 33. Кd6 Фb6+ 34. Крh2 h6 35. Л:f7 Л:f7 36. Ф:f7+ Крh8 37. Фf8+ Крh7 38. Фе7+ Крg8 39. Ке4! Черные сдались (1:0). После 39. ... Ф:b2+ 40. Крg3 Фb8+ 41. Крh4 черные получают мат, а после 39. ... Ф:c7+ 40. Ф:c7 К:c7 у белых решающий материальный перевес.

Б. Розинев,
международный арбитр
ИКЧФ



МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР ЭСПЕРАНТИСТОВ

5 мая 1980 года начался второй международный турнир памяти гроссмейстера Пауля Кереса. Его организовала Эстонская шахматная секция при Международном Эсперанто-шахматном Союзе.

В турнире в порядке жребия участвуют: 1. мастер В. Терпстра (Голландия), 2. мастер Т. Канчев (Болгария), 3. к/м К. Пийскоп (Эстония), 4. к/м И. Войнов (Болгария), 5. к/м В. Жилинскас (Литва), 6. к/м А. Хадживанов (Болгария), 7. к/м А. Взисло (Польша), 8. П. Пезтс (Эстония), 9. А. Тохт (Эстония), 10. А. Крусткалн (Латвия), 11. Б. Ришка (Литва), 12. Ю. Сооварес (Эстония), 13. Т. Линдберг (Швеция), 14. Е. Кальюнди (Эстония), 15. И. Зубель (Польша), 16. А. Харию (Финляндия), 17. М. Минев (Болгария), 18. Г. Сухно (Польша), 19. А. Резеде (Эстония), 20. Х. Выса (Эстония), 21. А. Икарт (Латвия), 22. Х. Клейн (Голландия), 23. Т. Куузику (Эстония).

В последнее время многие спортсмены стали поклонниками эсперанто. Для шахматистов-заочников эсперанто — идеальный язык. Как известно, Пауль Керес уже в ранней юности играл много по переписке. С уважением он относился и к языку эсперанто.

А. Резеде

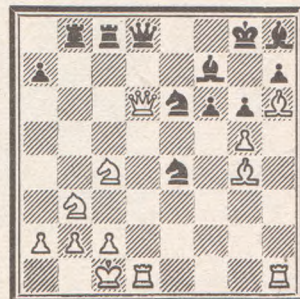
НЕУДАЧНЫЙ ЭКСПЕРИМЕНТ

Сицилианская защита Е83/а
Витолиньш Э. — Артамонов
(Латвия) (Москва)
VI командный чемпионат СССР
VIII доска
1978—1980

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кc3 g6 6. Се3 Сg7 7. f3 0—0 8. Фd2 Cd7!!
Итак, вариант дракона. Черные отходят от теоретического 8. ... Кс6. Но, как показывает дальнейший ход поединка, белым удается опровергнуть замысел соперника. 9. 0—0—0. Дело в том, что теперь не нужен маневр 9. Сс4 и 10. Сb3, так как черные уже не грозят ходом d6—d5, и белым удается раньше начать штурм королевских бастионов противника. 9. ... Фа5 10. g4. Возможно было и сразу 10. Кb3. 10. ... Лс8. Проясняется смысл восьмого хода черных — как можно быстрее организовать контригру по вертикали «с». 11. Кb3 Фd8 12. Ch6. Если сразу 12. h4, то возможно 12. ... h5.

12. ... Ch8 13. h4 Кс6 14. h5 Ке5 15. Се2 b5. Чтобы получить контригру, черные идут на жертву пешки. 16. hg fg 17. g5. Выглядит рискованно, так как, вроде бы, выключает слона h6 из игры. Но в заочных соревнованиях есть возможность варианты рассмотреть дальше обычного... 17. ...

Ке8 18. К:b5. Принятие жертвы — здесь лучшее продолжение. Слабее 18. f4 Кс4, и шансы черных на ферзевом фланге нельзя недооценивать. 18. ... Се6 19. Ка3. Пункт с4 в этой позиции наиболее важен, и отдавать его не следует. 19. ... Лab8 20. f4 Кd7 21. f5 Сf7 22. Сg4!. После этого хода становится ясно, что победа белых не за горами. Связка коня d7 черным неприятна. Если, например, 22. ... Ке5, то 23. fg. 22. ... Кс7 23. f6 Ке6 24. Фh2. Грозит 25. Сg7. 24. ... ef 25. Ф:d6 Кdс5 26. Кс4 К:e4.



Допускает красивый удар, после которого черные могли сдать. 27. Фе6! Фе8 28. Фе8+ Л:e8 29. Кd6 К:d6 30. Л:d6 f5 31. Сf3 Ле7 32. Лhd1 Се5 33. Лd8+ Ле8. Здесь черные допустили вторую просрочку и им засчитано поражение (1:0). [Примечания кандидата в мастера Э. Витолиньша.]

ЧЕМПИОНАТ ВШК

В феврале 1980 г. завершился финал II чемпионата Всероссийского шахматного клуба. Звание чемпиона ВШК и право играть в высшей лиге первенства СССР завоевал мастер В. Борисов из подмосковного города Балашиха, набравший 9,5 очка из 13. Всего на пол-очка отстали от победителя ветераны российских заочных шахмат мастера И. Копылов и Н. Мишучков. Неудачно выступили в турнире мастера С. Шестаков, В. Гусаков и Г. Живодов. Видимо, это связано с перегрузкой этих участников очными соревнованиями и необходимостью сражаться в других заочных турнирах.

Игра в турнире носила весьма упорный характер. Достаточно отметить, что 48 партий из 91 закончились результативно.

Вот пример творчества нового чемпиона.

1978—1980	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О.
1. Борисов В. Моск. обл.	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	9,5
2. Копылов И. Уфа	1/2	●	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1/2	9
3. Мишучков Н. Ленингр. обл.	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1	9
4. Кольцов В. Благовещенск	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1	1/2	0	1	0	1/2	1	1	1	8
5. Попов А. Сыктывкар	1/2	0	1/2	1/2	●	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	8
6. Журавлев В. Калининград	0	1/2	0	0	1/2	●	1/2	1/2	0	1	1	1	1	1	7
7. Колтунов С. Новодвинск	0	0	1/2	1/2	0	1/2	●	1	1/2	0	1	1	1/2	1	6,5
8. Соколов Ю. Моск. обл.	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	0	●	0	1	1/2	0	1/2	1	6
9. Козлов В. Новомосковск	1/2	0	1/2	0	1/2	1	1/2	1	●	1/2	1/2	0	1/2	1/2	6
10. Косовцев С. Воронеж	0	1/2	0	1	1/2	0	1	0	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	6
11. Шестаков С. Брянск	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	5,5
12. Гусаков В. Ульяновск	0	0	0	0	1/2	0	0	1	1	1/2	1/2	●	0	1	4,5
13. Живодов Г. Саратов	0	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	●	0	4
14. Мацукевич А. Моск. обл.	0	1/2	0	0	0	0	0	1/2	0	0	0	1	1	●	2

Дебют Рети — R14/b
Журавлев В. — Борисов

1978—1980

1. Кf3 d5 2. c4 d4 3. g3 c5 4. Сg2 Кс6 5. 0—0 e5 6. d3 Кf6 7. b4 cb 8. a3 a5 9. Кbd2 Сg4 10. h3 Сf5 11. Ке1 Се7 12. Кс2

0—0 13. ab ab 14. Лb1 Кd7 15. Ке4 Кс5 16. К:c5 С:c5 17. Cd2 Фе7 18. g4 Сg6 19. С:c6 bc 20. С:b4 f5 21. С:c5 Ф:c5 22. f3 fg 23. hg e4 24. Лf2.
24. ... e3 25. Лh2 Ла2 26. Крg2 Фа7 27. Лh1 c5 28. Лb3 Се8 29. Фb1 Сс6 30. Лh3 h6

31. Крf1 Фа8 32. Крg2 Крh7 33. Лb6 Лf6 34. Лb2 Л:b2 35. Ф:b2 Фа5 36. Фс1 Фd2 37. Ф:d2 ed 38. Лh1 Са4. Белые сдались (0:1). Пешка «e» сделала свое «черное» дело.

Е. Карелин (Москва)

ГАЛЕРЕЯ ВЫДАЮЩИХСЯ ПРОБЛЕМИСТОВ



Сэмюэль Лойд — волшебник парадоксов

Пятидесятые годы прошлого столетия, когда Сэм Лойд из Филадельфии подростком начал выступать со своими задачами, были периодом расцвета так называемой «старой школы», от которой впоследствии ответвились почти все известные сегодня направления. Представители этой школы первыми установили те основные художественные принципы задачной композиции, которые отличали ее от искусственно составленных позиций средневековья, с их порой грубой игрой. Отметим, что широкотности встречались и в некоторых самых первых работах будущего гиганта композиции.

Например, угрожающие белому королю многочисленные шахи в № 1 требуют и от белых решительных действий: 1. Л:d4+! Кр:c2 2. Лd2+ Кр:d2 3. Фe1+ Кр:e1 4. Сс3X. Каскад жертв тяжелых фигур приводит к известному правильному мату с двумя слонами. Подобные форсированные решения шахматисты того времени видели сотнями, поэтому такие решения, как в № 2, многим казались невероятными. И здесь белому королю грозят многочисленные шахи, но будущий мастер парадоксальных решений заготовил сюрприз в виде тихого вступительного хода 1. Крd2!, с угрозой 2. Сg4+ К:g4 3. Лh5X. После шахов по вертикали «с» белый король берет черного ферзя, и на с8 матует превращенная пешка или 2. ... Сg8 3. Сg6X, а на 1. ... Фd5 (Фg2)+ следует 2. К:d5 (К:g2) Сg8 3. Ке3X.

Другого рода парадокс заключен в № 3. Отдаленному от остальных фигур белому королю прямая опасность не грозит, поэтому кажется, что белые ферзь и конь смогут, спокойно маневрируя, заматовать черного короля где-то в верхнем углу. Однако пятнадцати-

летний Сэм уже умеет «по-лойдовски» обескуражить: 1. Кс6! Кр:c6 (угрожало 2. Фb7+) 2. Фс8+ Крd5 3. Фа8+ Крс4 4. Фа2+ Крd3 5. Фе2X. Не обошлось и без активного участия белого короля...

С начала шестидесятых годов С. Лойд на полтора десятилетия прекращает активную работу составителя. После возвращения к ней он до конца своей жизни составил меньше задач, чем в первые пять лет своей деятельности. Однако работы второго периода — это удивительные по своей стратегической глубине произведения величайшего мастера. Хотя главной целью С. Лойда по-прежнему остаются невероятные маневры фигур, достигаются они благодаря ярким и хорошо замаскированным комбинациям.

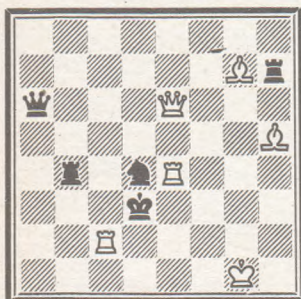
В № 4 белый конь с поля с2 должен попасть на с5, что можно сделать только через поля a1 или e1. Если, например, сыграть 1. Лс1?, то черные ответят 1. ... ab 2. Ка1 ba 3. Кb3?, а на 1. Крd1? последует 1. ... e5! 2. Ке1 e4 3. Кd3?. Возможность одновременно освободить поля a1 и e1 — одна — 1. 0—0—0!, с вариантами 1. ... ab (e5) 2. Ке1 (Ка1) и последующим 3. Кd3 (Кb3) и 4. Кс5X. Вступительный ход 1. Лg1! в № 5, замуровывающий белого ферзя, кажется нелепым. Дальновидную стратегию белых показывает вариант 1. ... Крf5 2. Кf2! gf 3. g4X. Интересен и второй вариант: 1. ... Кр:d3 2. Ла1 Кре4 3. Фb1X, с прокладкой пути белому ферзю, а также 1. ... hgФ 2. Кdc5+ Крf5 3. Фh3X. Эта трехходовка не выделяется тонко отшлифованной формой, которая, как и в ряде других произведений С. Лойда, впоследствии была улучшена другими авторами (позиция № 4 — редакция Г. Мейера, 1914 г.). Заботясь об оригинальном содержании, избегая шаблона, великий проблемист относительно мало внимания уделял вопросам конструкции.

Анализ задач С. Лойда показал, что в них впервые были разработаны многие темы, ставшие впоследствии известными (Плахутты, фокальных точек, пиккенини, альбино и др.), сделаны первые шаги, приведшие к появлению целых направлений (английская и логическая школы) и жанров (ретроградный анализ, кооперативные маты). Например, в простеньком мередице № 6 нашлся вариант с переменной «по Рухлису»: 1. ... Кре4 2. Фf5X; 1. Лf4! Кр:f4 2. Фf5X...

Неиссякаемая фантазия С. Лойда раскрыла в древней игре такие невероятные возможности и будто противоречащие здравому смыслу парадоксы, существование которых лишний раз подтверждает богатства, таящиеся в рамках строгих законов шахмат и наглядно раскрывающиеся при условии мата в определенное количество ходов.

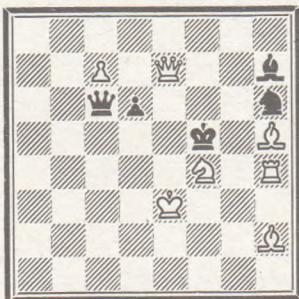
Мастер А. Домбровский □

№ 1
I приз
«Frank Leslie's», 1856



Мат в 4 хода

№ 2
I приз
«American Union», 1858



Мат в 3 хода

№ 3
«N. Y. Albion», 1856



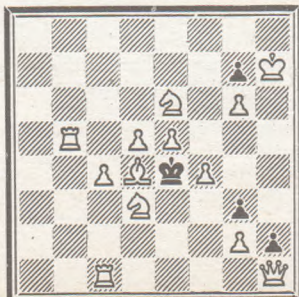
Мат в 5 ходов

№ 4
«American Chess Journal», 1877



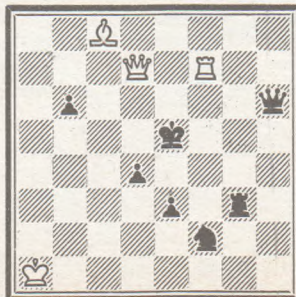
Мат в 4 хода

№ 5
«Holyoke Transcript», 1878



Мат в 3 хода

№ 6
«N. Y. Mailand Express», 1892



Мат в 2 хода

Решение задач С. Лойда из золотого фонда (см. II обложку).

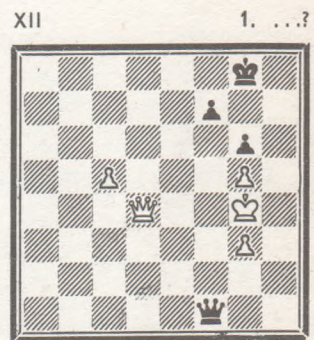
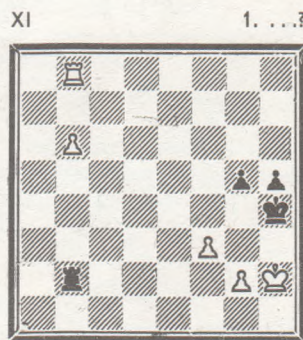
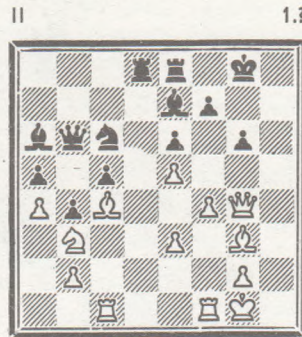
I. 1. Фа5!. II. 1. Фf1! угр. (Сс3 или Cd4, Се5 или Cf6, g3) 2. Фb1 (Фd3, Фf5, Kg6+). III. 1. Крe2! f1Ф++ 2. Крe3!, 1. ... f1К+ (Кр:e4, Крd4) 2. Лf2 (Cd3, Лf4)+. IV. 1. b4! Лс5+ 2. bc a2 3. c6 Cc7 4. cb.

Проверьте себя!

Найдите лучшее продолжение, не передвигая фигур

В позициях I—VI — ход белых, в VII—XII — ход черных.

Ответы в следующем номере.



Решения позиций № 14, 1980

I. Санто-Роман — Санна, юношеский чемпионат Европы, Гронинген, 1979/80. 1. Лg7+ Крh8 2. Л:h7+! Черные сдались.

II. Маркина — Крылова, Новосибирск, 1980. 1. e5+! К:e5 (1. ... К:e5 2. Фg7+ f6 3. Лаe1+ Крд4 4. Кf3X или 1. ... Кp:g5 2. h4+ Кp:g4 3. Фh6 f6 4. ef и 5. Фg5X) 2. Ксе4X!

III. Шкурович-Хазин — Грешнер, матч Ленинград — Венгрия по переписке, 1970—1973. 1. Л:f5+ ef 2. Фh6+ Кpe5 3. Ле7+ Крд4 4. Фе3X.

IV. Вейнгольд — Разваляев, Ташкент, 1979. 1. Ф:c7+ Ф:c7 2. e7 Лf8 3. Кd4 Ф:e7 4. Ле7+ К:e7 5. Лс7, и черные вскоре сдались.

V. Гуцин — Карпов Ал., Новосибирск, 1979. 1. Л:c8! Л:c8 2. Кd7+! К:d7 (2. ... Кре8 3. К:f6+ и 4. Ф:h5) 3. Ф:h5 Кре8 4. Лg8+ Кf8 5. Л:f8+ Крд7 6. f6+. Черные сдались, так как на 6. ... e6 последовало бы 7. Ф:d5+ Крс7 8. Фс4+, с разгромом.

VI. Стрекаловский — Гуськов, Свердловск, 1980. 1. a4! с неизбежной угрозой 2. Kb5.

VII. Оснос — Макарычев, Кубок СССР, высшая лига, Ростов-на-Дону, 1980. 1. ... Лас8+ 2. Крb1 Фd8! 3. Лg1 Се4+. Белые сдались.

VIII. Березина — Лимберга, Тбилиси, 1980. 1. ... Л:h2! 2. С:h2 Л:h2 3. Крf1 Сf3, Белые сдались.

IX. Штимпель — Дегенхардт, ФРГ, 1980. 1. ... Ф:f2+!, и белые сдались. Если 2. Л:f2, тогда 2. ... Л:f2+ 3. Крh1 Се4+ 4. Кf3 Л:f3 5. Се3 Л:e3+ 6. Кp:g1 Л:c3+.

X. Каплин — Юркин, Новосибирск, 1980. 1. ... К:h3! 2. С:h3 Лf3! 3. Лg3 Л:e3 4. fe g5 5. Ке8 С:h3 6. Л:h3 Фf2+ 7. Крh1 g4. Белые сдались.

XI. Барвик — Кузьмичев, Рига, 1980. 1. ... Л:f5 2. gf Крс5! 3. e5 fe 4. Кf3 Крд6 5. Кp:g4 e4 6. Кp:g5 e3 7. f6 e2. Белые сдались.

XII. Мельников — Рубан, Набережные Челны, 1979. 1. ... g4! 2. Лf4 Л:f2+! 3. Л:f2 С:f2 4. Кp:f2 Крд4!, и черные выигрывают.